

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110010721240, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-135415”

Comparendo No.	110010721240
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-135415
No. Expediente Interno	2024563490101377E
Caso Arco	22085131
Presunto (a) Infractor(a)	ARLEY SEBASTIAN HERRERA GALVIS
Comportamiento	Art. 100 - Comportamientos contrarios a la preservación del agua
Artículo y numeral	100.5. Lavar bienes muebles en el espacio público, vía pública, ríos, canales y quebradas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110010721240, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-135415, adelantado en contra del señor(a) **ARLEY SEBASTIAN HERRERA GALVIS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031154441, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 16 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110010721240, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-135415 al señor (a) **ARLEY SEBASTIAN HERRERA GALVIS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 100 - Comportamientos contrarios a la preservación del agua, de manera específica el descrito en el 100.5. Lavar bienes muebles en el espacio público, vía pública, ríos, canales y quebradas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 16 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110010721240, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-135415, adelantado en contra del señor(a) **ARLEY SEBASTIAN HERRERA**

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

GALVIS identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1031154441

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110010721240 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-135415, adelantado en contra del señor(a) **ARLEY SEBASTIAN HERRERA GALVIS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1031154441, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **ARLEY SEBASTIAN HERRERA GALVIS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110010721240, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-135415, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-135415
Comparendo No. 110010721240 del 16 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101377E
Caso ARCO No. 22085131

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110010743406, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-115076”

Comparendo No.	110010743406
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-115076
No. Expediente Interno	2024563870101998E
Caso Arco	21891085
Presunto (a) Infractor(a)	CARLOS ENRIQUE DECUBA LOPEZ
Comportamiento	Art. 111 - Comportamientos contrarios a la limpieza y recolección de residuos y escombros y malas prácticas habitacionales
Artículo y numeral	111.8 Arrojar basura, llantas, residuos o escombros en el espacio público o en bienes de carácter público o privado

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110010743406, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115076, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ENRIQUE DECUBA LOPEZ**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 15806036, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 2 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110010743406, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115076 al señor (a) **CARLOS ENRIQUE DECUBA LOPEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 111 - Comportamientos contrarios a la limpieza y recolección de residuos y escombros y malas prácticas habitacionales, de manera específica el descrito en el 111.8 Arrojar basura, llantas, residuos o escombros en el espacio público o en bienes de carácter público o privado .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 2 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110010743406, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115076, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ENRIQUE DECUBA**

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

LOPEZ identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 15806036

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110010743406 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115076, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ENRIQUE DECUBA LOPEZ**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 15806036, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CARLOS ENRIQUE DECUBA LOPEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110010743406, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115076, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-115076
Comparendo No. 110010743406 del 2 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563870101998E
Caso ARCO No. 21891085

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110010837648, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-115089”

Comparendo No.	110010837648
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-115089
No. Expediente Interno	2024563870101987E
Caso Arco	21890146
Presunto (a) Infractor(a)	CRISTHIAM DAVID SILVA CARRILLO
Comportamiento	Art. 111 - Comportamientos contrarios a la limpieza y recolección de residuos y escombros y malas prácticas habitacionales
Artículo y numeral	111.8 Arrojar basura, llantas, residuos o escombros en el espacio público o en bienes de carácter público o privado

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110010837648, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115089, adelantado en contra del señor(a) **CRISTHIAM DAVID SILVA CARRILLO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030623854, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 2 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110010837648, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115089 al señor (a) **CRISTHIAM DAVID SILVA CARRILLO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 111 - Comportamientos contrarios a la limpieza y recolección de residuos y escombros y malas prácticas habitacionales, de manera específica el descrito en el 111.8 Arrojar basura, llantas, residuos o escombros en el espacio público o en bienes de carácter público o privado .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 2 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110010837648, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115089, adelantado en contra del señor(a) **CRISTHIAM DAVID SILVA**

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CARRILLO identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030623854

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110010837648 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115089, adelantado en contra del señor(a) **CRISTHIAM DAVID SILVA CARRILLO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030623854, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CRISTHIAM DAVID SILVA CARRILLO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110010837648, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-115089, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-115089
Comparendo No. 110010837648 del 2 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563870101987E
Caso ARCO No. 21890146

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 1100107791149, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-318348”

Comparendo No.	1100107791149
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-318348
No. Expediente Interno	202256387010222E
Caso Arco	21723397
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN DAVID LOPEZ HERNANDEZ
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.1100107791149, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-318348, adelantado en contra del señor(a) **JUAN DAVID LOPEZ HERNANDEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033791216, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 1 de octubre de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 1100107791149, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-318348 al señor (a) **JUAN DAVID LOPEZ HERNANDEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 1 de octubre de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 1100107791149, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-318348, adelantado en contra del señor(a) **JUAN DAVID LOPEZ HERNANDEZ** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033791216

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 1100107791149 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-318348, adelantado en contra del señor(a) **JUAN DAVID LOPEZ HERNANDEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033791216, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN DAVID LOPEZ HERNANDEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 1100107791149, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-318348, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-318348
Comparendo No. 1100107791149 del 1 de octubre de 2022
Expediente SDG No. 2022563870102222E
Caso ARCO No. 21723397

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110011197783, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-410467”

Comparendo No.	110011197783
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-410467
No. Expediente Interno	2022563870102800E
Caso Arco	21723415
Presunto (a) Infractor(a)	CARLOS ALBERTO GARAY PLAZAS
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110011197783, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-410467, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ALBERTO GARAY PLAZAS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80057698, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 16 de diciembre de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110011197783, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-410467 al señor (a) **CARLOS ALBERTO GARAY PLAZAS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 16 de diciembre de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110011197783, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-410467, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ALBERTO GARAY PLAZAS** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80057698

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110011197783 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-410467, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ALBERTO GARAY PLAZAS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80057698, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CARLOS ALBERTO GARAY PLAZAS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110011197783, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-410467, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-410467
Comparendo No. 110011197783 del 16 de diciembre de 2022
Expediente SDG No. 2022563870102800E
Caso ARCO No. 21723415

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110011191722, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-411415”

Comparendo No.	110011191722
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-411415
No. Expediente Interno	2022563870102811E
Caso Arco	21723423
Presunto (a) Infractor(a)	JULIO ANDRES GARCIA HERRERA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110011191722, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-411415, adelantado en contra del señor(a) **JULIO ANDRES GARCIA HERRERA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030628818, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 17 de diciembre de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110011191722, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-411415 al señor (a) **JULIO ANDRES GARCIA HERRERA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 17 de diciembre de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110011191722, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-411415, adelantado en contra del señor(a) **JULIO ANDRES GARCIA HERRERA** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1030628818

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110011191722 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-411415, adelantado en contra del señor(a) **JULIO ANDRES GARCIA HERRERA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1030628818, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JULIO ANDRES GARCIA HERRERA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110011191722, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-411415, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-411415
Comparendo No. 110011191722 del 17 de diciembre de 2022
Expediente SDG No. 2022563870102811E
Caso ARCO No. 21723423

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 11001958889, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-412608”

Comparendo No.	11001958889
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-412608
No. Expediente Interno	2022563870102821E
Caso Arco	21723421
Presunto (a) Infractor(a)	JOHN JAIRO AMAYA LOVERA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.11001958889, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412608, adelantado en contra del señor(a) **JOHN JAIRO AMAYA LOVERA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79727657, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 17 de diciembre de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 11001958889, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412608 al señor (a) **JOHN JAIRO AMAYA LOVERA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 17 de diciembre de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 11001958889, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412608, adelantado en contra del señor(a) **JOHN JAIRO AMAYA LOVERA** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79727657

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 11001958889 con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412608, adelantado en contra del señor(a) **JOHN JAIRO AMAYA LOVERA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79727657, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOHN JAIRO AMAYA LOVERA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 11001958889, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412608, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-412608
Comparendo No. 11001958889 del 17 de diciembre de 2022
Expediente SDG No. 2022563870102821E
Caso ARCO No. 21723421

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110011198998, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-412931”

Comparendo No.	110011198998
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-412931
No. Expediente Interno	2022563870102825E
Caso Arco	21723418
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN SEBASTIAN SANCHEZ MOLINA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110011198998, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412931, adelantado en contra del señor(a) **JUAN SEBASTIAN SANCHEZ MOLINA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1016083059, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 18 de diciembre de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110011198998, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412931 al señor (a) **JUAN SEBASTIAN SANCHEZ MOLINA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 18 de diciembre de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110011198998, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412931, adelantado en contra del señor(a) **JUAN SEBASTIAN SANCHEZ MOLINA** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1016083059

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110011198998 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-412931, adelantado en contra del señor(a) **JUAN SEBASTIAN SANCHEZ MOLINA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1016083059, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN SEBASTIAN SANCHEZ MOLINA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110011198998, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-412931, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-412931
Comparendo No. 110011198998 del 18 de diciembre de 2022
Expediente SDG No. 2022563870102825E
Caso ARCO No. 21723418

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110011199000, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10424588”

Comparendo No.	110011199000
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10424588
No. Expediente Interno	2023563870105819E
Caso Arco	20312086
Presunto (a) Infractor(a)	DANIEL GARCIA RONCANCIO
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110011199000, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10424588, adelantado en contra del señor(a) **DANIEL GARCIA RONCANCIO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1010232640, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 7 de diciembre de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110011199000, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10424588 al señor (a) **DANIEL GARCIA RONCANCIO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 7 de diciembre de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110011199000, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10424588, adelantado en contra del señor(a) **DANIEL GARCIA RONCANCIO** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1010232640

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110011199000 con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10424588, adelantado en contra del señor(a) **DANIEL GARCIA RONCANCIO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1010232640, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **DANIEL GARCIA RONCANCIO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110011199000, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10424588, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10424588
Comparendo No. 110011199000 del 7 de diciembre de 2023
Expediente SDG No. 2023563870105819E
Caso ARCO No. 20312086

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 11001969334, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10426870”

Comparendo No.	11001969334
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10426870
No. Expediente Interno	2023563870105849E
Caso Arco	20319240
Presunto (a) Infractor(a)	YULIAN GUSTAVO PADILLA DIAZ
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.11001969334, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10426870, adelantado en contra del señor(a) **YULIAN GUSTAVO PADILLA DIAZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030590314, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 9 de diciembre de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 11001969334, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10426870 al señor (a) **YULIAN GUSTAVO PADILLA DIAZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 9 de diciembre de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 11001969334, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10426870, adelantado en contra del señor(a) **YULIAN GUSTAVO PADILLA DIAZ** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1030590314

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 11001969334 con expediente de Policía No.11-001-6-2023-10426870, adelantado en contra del señor(a) **YULIAN GUSTAVO PADILLA DIAZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030590314, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **YULIAN GUSTAVO PADILLA DIAZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 11001969334, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10426870, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10426870
Comparendo No. 11001969334 del 9 de diciembre de 2023
Expediente SDG No. 2023563870105849E
Caso ARCO No. 20319240

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10443783”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10443783
No. Expediente Interno	2023563870106111E
Caso Arco	20618413
Presunto (a) Infractor(a)	ANGEL DE JESUS DIAZ ROJAS
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10443783, adelantado en contra del señor(a) **ANGEL DE JESUS DIAZ ROJAS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1045743845, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 30 de diciembre de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10443783 al señor (a) **ANGEL DE JESUS DIAZ ROJAS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 30 de diciembre de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10443783, adelantado en contra del señor(a) **ANGEL DE JESUS DIAZ ROJAS** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1045743845

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10443783, adelantado en contra del señor(a) **ANGEL DE JESUS DIAZ ROJAS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1045743845, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **ANGEL DE JESUS DIAZ ROJAS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10443783, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10443783
Comparendo No. 002 del 30 de diciembre de 2023
Expediente SDG No. 2023563870106111E
Caso ARCO No. 20618413

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-10378493”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-10378493
No. Expediente Interno	2024563870100951E
Caso Arco	21106684
Presunto (a) Infractor(a)	DIEGO FERNANDO PINTO JARAMILLO
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10378493, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO FERNANDO PINTO JARAMILLO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033816278, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de enero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10378493 al señor (a) **DIEGO FERNANDO PINTO JARAMILLO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de enero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10378493, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO FERNANDO PINTO JARAMILLO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033816278

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10378493, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO FERNANDO PINTO JARAMILLO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033816278, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **DIEGO FERNANDO PINTO JARAMILLO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10378493, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-10378493
Comparendo No. 002 del 21 de enero de 2024
Expediente SDG No. 2024563870100951E
Caso ARCO No. 21106684

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-88866”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-88866
No. Expediente Interno	2024563870101598E
Caso Arco	21609166
Presunto (a) Infractor(a)	EDWARD OSWALDO ACOSTA RODRIGUEZ
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-88866, adelantado en contra del señor(a) **EDWARD OSWALDO ACOSTA RODRIGUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1074414380, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 8 de marzo de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-88866 al señor (a) **EDWARD OSWALDO ACOSTA RODRIGUEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 8 de marzo de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-88866, adelantado en contra del señor(a) **EDWARD OSWALDO ACOSTA RODRIGUEZ** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1074414380

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-88866, adelantado en contra del señor(a) **EDWARD OSWALDO ACOSTA RODRIGUEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1074414380, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **EDWARD OSWALDO ACOSTA RODRIGUEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-88866, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-88866
Comparendo No. 002 del 8 de marzo de 2024
Expediente SDG No. 2024563870101598E
Caso ARCO No. 21609166

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-94903”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-94903
No. Expediente Interno	2024563870101661E
Caso Arco	21684952
Presunto (a) Infractor(a)	JAIR ALEJANDRO CASTIBLANCO BAUTISTA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-94903, adelantado en contra del señor(a) **JAIR ALEJANDRO CASTIBLANCO BAUTISTA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031173740, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 13 de marzo de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-94903 al señor (a) **JAIR ALEJANDRO CASTIBLANCO BAUTISTA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 13 de marzo de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-94903, adelantado en contra del señor(a) **JAIR ALEJANDRO CASTIBLANCO BAUTISTA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031173740

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-94903, adelantado en contra del señor(a) **JAIR ALEJANDRO CASTIBLANCO BAUTISTA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1031173740, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JAIR ALEJANDRO CASTIBLANCO BAUTISTA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-94903, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-94903
Comparendo No. 002 del 13 de marzo de 2024
Expediente SDG No. 2024563870101661E
Caso ARCO No. 21684952

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-130730”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-130730
No. Expediente Interno	2024563870102401E
Caso Arco	22050229
Presunto (a) Infractor(a)	BRAYAN ANDRES BERMUDEZ TOLOZA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-130730, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN ANDRES BERMUDEZ TOLOZA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007858055, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 14 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-130730 al señor (a) **BRAYAN ANDRES BERMUDEZ TOLOZA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 14 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-130730, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN ANDRES BERMUDEZ TOLOZA** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007858055

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-130730, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN ANDRES BERMUDEZ TOLOZA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007858055, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **BRAYAN ANDRES BERMUDEZ TOLOZA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-130730, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-130730
Comparendo No. 002 del 14 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563870102401E
Caso ARCO No. 22050229

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-154831”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-154831
No. Expediente Interno	2024563870103052E
Caso Arco	22248767
Presunto (a) Infractor(a)	NELSON ENRIQUE GUTIERREZ SANTOS
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-154831, adelantado en contra del señor(a) **NELSON ENRIQUE GUTIERREZ SANTOS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80117524, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 27 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-154831 al señor (a) **NELSON ENRIQUE GUTIERREZ SANTOS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 27 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-154831, adelantado en contra del señor(a) **NELSON ENRIQUE GUTIERREZ SANTOS** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80117524

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-154831, adelantado en contra del señor(a) **NELSON ENRIQUE GUTIERREZ SANTOS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80117524, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **NELSON ENRIQUE GUTIERREZ SANTOS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-154831, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-154831
Comparendo No. 002 del 27 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563870103052E
Caso ARCO No. 22248767

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-159791”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-159791
No. Expediente Interno	2024563870103203E
Caso Arco	22303694
Presunto (a) Infractor(a)	BREHINNER HANK CONDE MEJIA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-159791, adelantado en contra del señor(a) **BREHINNER HANK CONDE MEJIA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007317167, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 30 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-159791 al señor (a) **BREHINNER HANK CONDE MEJIA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 30 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-159791, adelantado en contra del señor(a) **BREHINNER HANK CONDE MEJIA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007317167

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-159791, adelantado en contra del señor(a) **BREHINNER HANK CONDE MEJIA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007317167, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **BREHINNER HANK CONDE MEJIA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-159791, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-159791
Comparendo No. 002 del 30 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563870103203E
Caso ARCO No. 22303694

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-160345”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-160345
No. Expediente Interno	2024563870103268E
Caso Arco	22309766
Presunto (a) Infractor(a)	GABRIEL JAIMEVEN ALVAREZ
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-160345, adelantado en contra del señor(a) **GABRIEL JAIMEVEN ALVAREZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 70976820, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 1 de mayo de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-160345 al señor (a) **GABRIEL JAIMEVEN ALVAREZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.11. Realizar necesidades fisiológicas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 1 de mayo de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-160345, adelantado en contra del señor(a) **GABRIEL JAIMEVEN ALVAREZ** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 70976820

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-160345, adelantado en contra del señor(a) **GABRIEL JAIMEVEN ALVAREZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 70976820, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **GABRIEL JAIMEVEN ALVAREZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-160345, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-160345
Comparendo No. 002 del 1 de mayo de 2024
Expediente SDG No. 2024563870103268E
Caso ARCO No. 22309766

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-123722”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-123722
No. Expediente Interno	2024563870102177E
Caso Arco	21991189
Presunto (a) Infractor(a)	MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.3. Alterar, remover, dañar o destruir el mobiliario urbano o rural tales como semáforos, señalización vial, teléfonos públicos, hidrantes, estaciones de transporte, faroles o elementos de iluminación, bancas o cestas de basura.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-123722, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031174512, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***.

Que el día 9 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-123722 al señor (a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.3. Alterar, remover, dañar o destruir el mobiliario urbano o rural tales como semáforos, señalización vial, teléfonos públicos, hidrantes, estaciones de transporte, faroles o elementos de iluminación, bancas o cestas de basura. .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 9 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

**Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-123722, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031174512

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-123722, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031174512, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-123722, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-123722
Comparendo No. 002 del 9 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563870102177E
Caso ARCO No. 21991189

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-140902”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-140902
No. Expediente Interno	2022563870101092E
Caso Arco	21723569
Presunto (a) Infractor(a)	SANDRA PATRICIA ESCOBAR GIL
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.4. Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-140902, adelantado en contra del señor(a) **SANDRA PATRICIA ESCOBAR GIL**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 52187215, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 5 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-140902 al señor (a) **SANDRA PATRICIA ESCOBAR GIL** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.4. Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 5 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-140902, adelantado en contra del señor(a) **SANDRA PATRICIA ESCOBAR GIL** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 52187215

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-140902, adelantado en contra del señor(a) **SANDRA PATRICIA ESCOBAR GIL**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 52187215, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **SANDRA PATRICIA ESCOBAR GIL** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-140902, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-140902
Comparendo No. 002 del 5 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563870101092E
Caso ARCO No. 21723569

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026*****“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-268958”***

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-268958
No. Expediente Interno	2022563870101909E
Caso Arco	21723541
Presunto (a) Infractor(a)	JOHN ALEXSANDER RODRIGUEZ MATOMA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.7. Consumir bebidas alcohólicas, sustancias psicoactivas o prohibidas en estadios, coliseos, centros deportivos, parques, hospitales, centros de salud y en general, en el espacio público, excepto en las actividades autorizadas por la autoridad competente

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268958, adelantado en contra del señor(a) **JOHN ALEXSANDER RODRIGUEZ MATOMA**, identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1000225541, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: **“Parágrafo 1º.** *Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: **“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”**, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: **“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.**

Que el día 23 de agosto de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268958 al señor (a) **JOHN ALEXSANDER RODRIGUEZ MATOMA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.7. Consumir bebidas alcohólicas, sustancias psicoactivas o prohibidas en estadios, coliseos, centros deportivos, parques, hospitales, centros de salud y en general, en el espacio público, excepto en las actividades autorizadas por la autoridad competente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *"Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, "Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa", para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana"*, establece: *"Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016."*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 23 de agosto de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *"(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)"*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *"12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto."*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268958, adelantado en contra del señor(a) **JOHN ALEXSANDER RODRIGUEZ MATOMA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000225541

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268958, adelantado en contra del señor(a) **JOHN ALEXSANDER RODRIGUEZ MATOMA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000225541, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOHN ALEXSANDER RODRIGUEZ MATOMA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268958, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-268958
Comparendo No. 002 del 23 de agosto de 2022
Expediente SDG No. 2022563870101909E
Caso ARCO No. 21723541

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-88043”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-88043
No. Expediente Interno	2019564870102242E
Caso Arco	23896993
Presunto (a) Infractor(a)	JOAN SEBASTIAN CAMACHO
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.8. Portar sustancias prohibidas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88043, adelantado en contra del señor(a) **JOAN SEBASTIAN CAMACHO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1193395029, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 20 de febrero de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88043 al señor (a) **JOAN SEBASTIAN CAMACHO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.8. Portar sustancias prohibidas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 20 de febrero de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88043, adelantado en contra del señor(a) **JOAN SEBASTIAN CAMACHO** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1193395029

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2019-88043, adelantado en contra del señor(a) **JOAN SEBASTIAN CAMACHO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1193395029, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOAN SEBASTIAN CAMACHO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88043, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-88043
Comparendo No. 002 del 20 de febrero de 2019
Expediente SDG No. 2019564870102242E
Caso ARCO No. 23896993

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-88233”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-88233
No. Expediente Interno	2019564870102249E
Caso Arco	23897001
Presunto (a) Infractor(a)	JEFERSON ELIAS BELLO GIRALDO
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.8. Portar sustancias prohibidas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88233, adelantado en contra del señor(a) **JEFERSON ELIAS BELLO GIRALDO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1013621992, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 20 de febrero de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88233 al señor (a) **JEFERSON ELIAS BELLO GIRALDO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.8. Portar sustancias prohibidas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 20 de febrero de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88233, adelantado en contra del señor(a) **JEFERSON ELIAS BELLO GIRALDO** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1013621992

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2019-88233, adelantado en contra del señor(a) **JEFERSON ELIAS BELLO GIRALDO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1013621992, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JEFERSON ELIAS BELLO GIRALDO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88233, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-88233
Comparendo No. 002 del 20 de febrero de 2019
Expediente SDG No. 2019564870102249E
Caso ARCO No. 23897001

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-17115”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-17115
No. Expediente Interno	2020564870101009E
Caso Arco	23897189
Presunto (a) Infractor(a)	JULIO ALEXANDER GONZALEZ GARCIA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.8. Portar sustancias prohibidas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-17115, adelantado en contra del señor(a) **JULIO ALEXANDER GONZALEZ GARCIA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79871347, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 12 de enero de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-17115 al señor (a) **JULIO ALEXANDER GONZALEZ GARCIA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.8. Portar sustancias prohibidas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 12 de enero de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-17115, adelantado en contra del señor(a) **JULIO ALEXANDER GONZALEZ GARCIA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79871347

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-17115, adelantado en contra del señor(a) **JULIO ALEXANDER GONZALEZ GARCIA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79871347, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JULIO ALEXANDER GONZALEZ GARCIA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-17115, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-17115
Comparendo No. 002 del 12 de enero de 2020
Expediente SDG No. 2020564870101009E
Caso ARCO No. 23897189

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-269504”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-269504
No. Expediente Interno	2022563870101912E
Caso Arco	21723505
Presunto (a) Infractor(a)	FRANCISCO JAVIER SANCHEZ OLAYA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.8. Portar sustancias prohibidas en el espacio público.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-269504, adelantado en contra del señor(a) **FRANCISCO JAVIER SANCHEZ OLAYA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007288289, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 24 de agosto de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-269504 al señor (a) **FRANCISCO JAVIER SANCHEZ OLAYA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.8. Portar sustancias prohibidas en el espacio público. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 24 de agosto de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-269504, adelantado en contra del señor(a) **FRANCISCO JAVIER SANCHEZ OLAYA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007288289

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-269504, adelantado en contra del señor(a) **FRANCISCO JAVIER SANCHEZ OLAYA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007288289, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **FRANCISCO JAVIER SANCHEZ OLAYA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-269504, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-269504
Comparendo No. 002 del 24 de agosto de 2022
Expediente SDG No. 2022563870101912E
Caso ARCO No. 21723505

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-44847”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-44847
No. Expediente Interno	2024563870101033E
Caso Arco	21150985
Presunto (a) Infractor(a)	SERGIO DANIEL BERNAL FONSECA
Comportamiento	Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público
Artículo y numeral	140.9. Escribir o fijar en lugar público o abierto al público, postes, fachadas, antejardines, muros, paredes, elementos físicos naturales, tales como piedras y troncos de árbol, de propiedades públicas o privadas, leyendas, dibujos, grafitis, sin el debi

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-44847, adelantado en contra del señor(a) **SERGIO DANIEL BERNAL FONSECA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033781857, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: **“Parágrafo 1º.** *Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: **“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”**, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: **“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.**

Que el día 11 de febrero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-44847 al señor (a) **SERGIO DANIEL BERNAL FONSECA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, de manera específica el descrito en el 140.9. Escribir o fijar en lugar público o abierto al público, postes, fachadas, antejardines, muros, paredes, elementos físicos naturales, tales como piedras y troncos de árbol, de propiedades públicas o privadas, leyendas, dibujos, grafitis, sin el debi .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 11 de febrero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-44847, adelantado en contra del señor(a) **SERGIO DANIEL BERNAL FONSECA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033781857

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-44847, adelantado en contra del señor(a) **SERGIO DANIEL BERNAL FONSECA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033781857, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **SERGIO DANIEL BERNAL FONSECA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-44847, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-44847
Comparendo No. 002 del 11 de febrero de 2024
Expediente SDG No. 2024563870101033E
Caso ARCO No. 21150985

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-138885”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-138885
No. Expediente Interno	2020564490104075E
Caso Arco	20878981
Presunto (a) Infractor(a)	JHON ORLANDO SEGURA QUIÑONES
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-138885, adelantado en contra del señor(a) **JHON ORLANDO SEGURA QUIÑONES**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79987311, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 18 de marzo de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-138885 al señor (a) **JHON ORLANDO SEGURA QUIÑONES** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 18 de marzo de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-138885, adelantado en contra del señor(a) **JHON ORLANDO SEGURA QUIÑONES** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79987311

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-138885, adelantado en contra del señor(a) **JHON ORLANDO SEGURA QUIÑONES**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79987311, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JHON ORLANDO SEGURA QUIÑONES** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-138885, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-138885
Comparendo No. 002 del 18 de marzo de 2020
Expediente SDG No. 2020564490104075E
Caso ARCO No. 20878981

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-139141”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-139141
No. Expediente Interno	2020564490104076E
Caso Arco	20878963
Presunto (a) Infractor(a)	YANED ROMERO CAMACHO
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-139141, adelantado en contra del señor(a) **YANED ROMERO CAMACHO**, identificado(a) con Cedula DE CIUDADANIA No. 20423026, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 18 de marzo de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-139141 al señor (a) **YANED ROMERO CAMACHO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 18 de marzo de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-139141, adelantado en contra del señor(a) **YANED ROMERO CAMACHO** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 20423026

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-139141, adelantado en contra del señor(a) **YANED ROMERO CAMACHO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 20423026, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **YANED ROMERO CAMACHO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-139141, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-139141
Comparendo No. 002 del 18 de marzo de 2020
Expediente SDG No. 2020564490104076E
Caso ARCO No. 20878963

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-144621”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-144621
No. Expediente Interno	2020564490103846E
Caso Arco	20878978
Presunto (a) Infractor(a)	GREDIANGELYS AVIGAIL CASTILLO GIL
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-144621, adelantado en contra del señor(a) **GREDIANGELYS AVIGAIL CASTILLO GIL**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 20959452, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de marzo de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-144621 al señor (a) **GREDIANGELYS AVIGAIL CASTILLO GIL** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refirir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de marzo de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-144621, adelantado en contra del señor(a) **GREDIANGELYS AVIGAIL CASTILLO GIL** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE EXTRANJERIA No. 20959452

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-144621, adelantado en contra del señor(a) **GREDIANGELYS AVIGAIL CASTILLO GIL**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 20959452, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **GREDIANGELYS AVIGAIL CASTILLO GIL** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-144621, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-144621
Comparendo No. 002 del 21 de marzo de 2020
Expediente SDG No. 2020564490103846E
Caso ARCO No. 20878978

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-152046”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-152046
No. Expediente Interno	2020564490104661E
Caso Arco	20878975
Presunto (a) Infractor(a)	LEONARDO FABIO CERA ATENCIO
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-152046, adelantado en contra del señor(a) **LEONARDO FABIO CERA ATENCIO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 72288251, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 25 de marzo de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-152046 al señor (a) **LEONARDO FABIO CERA ATENCIO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 25 de marzo de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-152046, adelantado en contra del señor(a) **LEONARDO FABIO CERA ATENCIO** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 72288251

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-152046, adelantado en contra del señor(a) **LEONARDO FABIO CERA ATENCIO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 72288251, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LEONARDO FABIO CERA ATENCIO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-152046, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-152046
Comparendo No. 002 del 25 de marzo de 2020
Expediente SDG No. 2020564490104661E
Caso ARCO No. 20878975

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-215308”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-215308
No. Expediente Interno	2020564490108933E
Caso Arco	20878992
Presunto (a) Infractor(a)	CARLOS ANDRES GOMEZ ROJAS
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-215308, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ANDRES GOMEZ ROJAS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80900948, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 19 de abril de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-215308 al señor (a) **CARLOS ANDRES GOMEZ ROJAS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de abril de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-215308, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ANDRES GOMEZ ROJAS** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80900948

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-215308, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ANDRES GOMEZ ROJAS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80900948, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CARLOS ANDRES GOMEZ ROJAS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-215308, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-215308
Comparendo No. 002 del 19 de abril de 2020
Expediente SDG No. 2020564490108933E
Caso ARCO No. 20878992

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-263591”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-263591
No. Expediente Interno	2020223490101807E
Caso Arco	20879027
Presunto (a) Infractor(a)	CARLOS JULIO RIAÑO PARRA
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-263591, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS JULIO RIAÑO PARRA**, identificado(a) con Cedula DE CIUDADANIA No. 79414930, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 12 de mayo de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-263591 al señor (a) **CARLOS JULIO RIAÑO PARRA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 12 de mayo de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-263591, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS JULIO RIAÑO PARRA** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 79414930

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-263591, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS JULIO RIAÑO PARRA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79414930, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CARLOS JULIO RIAÑO PARRA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-263591, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-263591
Comparendo No. 002 del 12 de mayo de 2020
Expediente SDG No. 2020223490101807E
Caso ARCO No. 20879027

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-477630”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-477630
No. Expediente Interno	2020223490103571E
Caso Arco	20879556
Presunto (a) Infractor(a)	JAIME PASCUAL PARDO DIAZ
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-477630, adelantado en contra del señor(a) **JAIME PASCUAL PARDO DIAZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80363060, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 3 de septiembre de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-477630 al señor (a) **JAIME PASCUAL PARDO DIAZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 3 de septiembre de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-477630, adelantado en contra del señor(a) **JAIME PASCUAL PARDO DIAZ** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 80363060

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-477630, adelantado en contra del señor(a) **JAIME PASCUAL PARDO DIAZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80363060, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JAIME PASCUAL PARDO DIAZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-477630, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-477630
Comparendo No. 002 del 3 de septiembre de 2020
Expediente SDG No. 2020223490103571E
Caso ARCO No. 20879556

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-477658”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-477658
No. Expediente Interno	2020223490103575E
Caso Arco	20879577
Presunto (a) Infractor(a)	MARIA CLEMENCIA PARDO GOMEZ
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-477658, adelantado en contra del señor(a) **MARIA CLEMENCIA PARDO GOMEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 41524612, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 3 de septiembre de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-477658 al señor (a) **MARIA CLEMENCIA PARDO GOMEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refirir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 3 de septiembre de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-477658, adelantado en contra del señor(a) **MARIA CLEMENCIA PARDO GOMEZ** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 41524612

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-477658, adelantado en contra del señor(a) **MARIA CLEMENCIA PARDO GOMEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 41524612, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MARIA CLEMENCIA PARDO GOMEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-477658, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-477658
Comparendo No. 002 del 3 de septiembre de 2020
Expediente SDG No. 2020223490103575E
Caso ARCO No. 20879577

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-530310”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-530310
No. Expediente Interno	2020223490104350E
Caso Arco	20879976
Presunto (a) Infractor(a)	JOSE YOVANNY PERAZA PERAZA
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-530310, adelantado en contra del señor(a) **JOSE YOVANNY PERAZA PERAZA**, identificado(a) con Cedula de Extranjería No. 26505203, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 25 de octubre de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-530310 al señor (a) **JOSE YOVANNY PERAZA PERAZA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refirir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 25 de octubre de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-530310, adelantado en contra del señor(a) **JOSE YOVANNY PERAZA PERAZA** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE EXTRANJERIA No. 26505203

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-530310, adelantado en contra del señor(a) **JOSE YOVANNY PERAZA PERAZA**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 26505203, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOSE YOVANNY PERAZA PERAZA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-530310, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-530310
Comparendo No. 002 del 25 de octubre de 2020
Expediente SDG No. 2020223490104350E
Caso ARCO No. 20879976

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-552694”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-552694
No. Expediente Interno	2020223490104797E
Caso Arco	20880199
Presunto (a) Infractor(a)	EDGAR DANILO MARTINEZ MOTIVAR
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-552694, adelantado en contra del señor(a) **EDGAR DANILO MARTINEZ MOTIVAR**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1014280118, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 15 de noviembre de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-552694 al señor (a) **EDGAR DANILO MARTINEZ MOTIVAR** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refirir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 15 de noviembre de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-552694, adelantado en contra del señor(a) **EDGAR DANILO MARTINEZ MOTIVAR** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1014280118

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-552694, adelantado en contra del señor(a) **EDGAR DANILO MARTINEZ MOTIVAR**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1014280118, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **EDGAR DANILO MARTINEZ MOTIVAR** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-552694, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-552694
Comparendo No. 002 del 15 de noviembre de 2020
Expediente SDG No. 2020223490104797E
Caso ARCO No. 20880199

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-576700”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-576700
No. Expediente Interno	2020223490104888E
Caso Arco	20880171
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN CAMILO BUITRAGO SANCHEZ
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-576700, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CAMILO BUITRAGO SANCHEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1023919342, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 7 de diciembre de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-576700 al señor (a) **JUAN CAMILO BUITRAGO SANCHEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refirir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 7 de diciembre de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-576700, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CAMILO BUITRAGO SANCHEZ** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023919342

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-576700, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CAMILO BUITRAGO SANCHEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023919342, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN CAMILO BUITRAGO SANCHEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-576700, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-576700
Comparendo No. 002 del 7 de diciembre de 2020
Expediente SDG No. 2020223490104888E
Caso ARCO No. 20880171

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-133021”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-133021
No. Expediente Interno	2024563490101345E
Caso Arco	22077323
Presunto (a) Infractor(a)	BRANDON ANDREY BELTRÁN TÉLLEZ
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-133021, adelantado en contra del señor(a) **BRANDON ANDREY BELTRÁN TÉLLEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007538386, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 15 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-133021 al señor (a) **BRANDON ANDREY BELTRÁN TÉLLEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.1. Refirir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 15 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-133021, adelantado en contra del señor(a) **BRANDON ANDREY BELTRÁN TÉLLEZ** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007538386

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-133021, adelantado en contra del señor(a) **BRANDON ANDREY BELTRÁN TÉLLEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007538386, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **BRANDON ANDREY BELTRÁN TÉLLEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-133021, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-133021
Comparendo No. 002 del 15 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101345E
Caso ARCO No. 22077323

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2018-341697”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2018-341697
No. Expediente Interno	2019564490107919E
Caso Arco	23889268
Presunto (a) Infractor(a)	JEFFERSON AVILA CAPERA
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2018-341697, adelantado en contra del señor(a) **JEFFERSON AVILA CAPERA**, identificado(a) con Cedula DE CIUDADANIA No. 1033753996, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 27 de septiembre de 2018 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2018-341697 al señor (a) **JEFFERSON AVILA CAPERA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 27 de septiembre de 2018, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”,* de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”,* así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2018-341697, adelantado en contra del señor(a) **JEFFERSON AVILA CAPERA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033753996

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2018-341697, adelantado en contra del señor(a) **JEFFERSON AVILA CAPERA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033753996, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JEFFERSON AVILA CAPERA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2018-341697, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2018-341697
Comparendo No. 002 del 27 de septiembre de 2018
Expediente SDG No. 2019564490107919E
Caso ARCO No. 23889268

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2018-358980”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2018-358980
No. Expediente Interno	2019564490101951E
Caso Arco	23889390
Presunto (a) Infractor(a)	ANDRES FELIPE PULIDO BALLESTEROS
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2018-358980, adelantado en contra del señor(a) **ANDRES FELIPE PULIDO BALLESTEROS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033817088, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***.

Que el día 16 de octubre de 2018 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2018-358980 al señor (a) **ANDRES FELIPE PULIDO BALLESTEROS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 16 de octubre de 2018, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

**Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2018-358980, adelantado en contra del señor(a) **ANDRES FELIPE PULIDO BALLESTEROS** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033817088

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2018-358980, adelantado en contra del señor(a) **ANDRES FELIPE PULIDO BALLESTEROS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033817088, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **ANDRES FELIPE PULIDO BALLESTEROS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2018-358980, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2018-358980
Comparendo No. 002 del 16 de octubre de 2018
Expediente SDG No. 2019564490101951E
Caso ARCO No. 23889390

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-9705”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-9705
No. Expediente Interno	2019564490108348E
Caso Arco	23897066
Presunto (a) Infractor(a)	BRAYAN STID LOZANO RIPE
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-9705, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN STID LOZANO RIPE**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1192782070, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 7 de enero de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-9705 al señor (a) **BRAYAN STID LOZANO RIPE** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 7 de enero de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”,* de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”,* así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-9705, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN STID LOZANO RIPE** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1192782070

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-9705, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN STID LOZANO RIPE**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1192782070, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **BRAYAN STID LOZANO RIPE** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-9705, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-9705
Comparendo No. 002 del 7 de enero de 2019
Expediente SDG No. 2019564490108348E
Caso ARCO No. 23897066

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-14647”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-14647
No. Expediente Interno	2019564490102134E
Caso Arco	23891021
Presunto (a) Infractor(a)	CARLOS ARMANDO ESPINOSA SANABRIA
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-14647, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ARMANDO ESPINOSA SANABRIA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033809330, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: **“Parágrafo 1º.** *Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: **“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”**, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: **“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.**

Que el día 13 de enero de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-14647 al señor (a) **CARLOS ARMANDO ESPINOSA SANABRIA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *"Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, "Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa", para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana"*, establece: *"Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016."*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 13 de enero de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *"(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)"*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *"12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto."*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

**Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-14647, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ARMANDO ESPINOSA SANABRIA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033809330

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-14647, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ARMANDO ESPINOSA SANABRIA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033809330, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CARLOS ARMANDO ESPINOSA SANABRIA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-14647, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-14647
Comparendo No. 002 del 13 de enero de 2019
Expediente SDG No. 2019564490102134E
Caso ARCO No. 23891021

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-86870”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-86870
No. Expediente Interno	2019564490102227E
Caso Arco	23896979
Presunto (a) Infractor(a)	LIBARDO ANTONIO RAMIREZ LOZANO
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86870, adelantado en contra del señor(a) **LIBARDO ANTONIO RAMIREZ LOZANO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1104708237, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***.

Que el día 19 de febrero de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86870 al señor (a) **LIBARDO ANTONIO RAMIREZ LOZANO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *"Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, "Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa", para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana"*, establece: *"Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016."*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de febrero de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *"(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)"*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *"12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto."*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

**Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86870, adelantado en contra del señor(a) **LIBARDO ANTONIO RAMIREZ LOZANO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1104708237

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86870, adelantado en contra del señor(a) **LIBARDO ANTONIO RAMIREZ LOZANO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1104708237, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LIBARDO ANTONIO RAMIREZ LOZANO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86870, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-86870
Comparendo No. 002 del 19 de febrero de 2019
Expediente SDG No. 2019564490102227E
Caso ARCO No. 23896979

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-86974”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-86974
No. Expediente Interno	2019564490102220E
Caso Arco	23896980
Presunto (a) Infractor(a)	LUIS FERNANDO AVILA
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86974, adelantado en contra del señor(a) **LUIS FERNANDO AVILA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 13748043, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***

Que el día 19 de febrero de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86974 al señor (a) **LUIS FERNANDO AVILA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *"Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, "Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa", para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana"*, establece: *"Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016."*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de febrero de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *"(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)"*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *"12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto."*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

**Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86974, adelantado en contra del señor(a) **LUIS FERNANDO AVILA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 13748043

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86974, adelantado en contra del señor(a) **LUIS FERNANDO AVILA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 13748043, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LUIS FERNANDO AVILA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-86974, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-86974
Comparendo No. 002 del 19 de febrero de 2019
Expediente SDG No. 2019564490102220E
Caso ARCO No. 23896980

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026*****“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-88240”***

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-88240
No. Expediente Interno	2019564490102233E
Caso Arco	23897002
Presunto (a) Infractor(a)	LIBARDO DAZA GOMEZ
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88240, adelantado en contra del señor(a) **LIBARDO DAZA GOMEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 16456332, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 20 de febrero de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88240 al señor (a) **LIBARDO DAZA GOMEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 20 de febrero de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”,* de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”,* así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88240, adelantado en contra del señor(a) **LIBARDO DAZA GOMEZ** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 16456332

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88240, adelantado en contra del señor(a) **LIBARDO DAZA GOMEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 16456332, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LIBARDO DAZA GOMEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-88240, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-88240
Comparendo No. 002 del 20 de febrero de 2019
Expediente SDG No. 2019564490102233E
Caso ARCO No. 23897002

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-263877”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-263877
No. Expediente Interno	2019564490114282E
Caso Arco	23892093
Presunto (a) Infractor(a)	MICHAEL GOMEZ
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-263877, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL GOMEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024510614, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***

Que el día 26 de junio de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-263877 al señor (a) **MICHAEL GOMEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 26 de junio de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”,* de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”,* así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-263877, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL GOMEZ** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024510614

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-263877, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL GOMEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024510614, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MICHAEL GOMEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-263877, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-263877
Comparendo No. 002 del 26 de junio de 2019
Expediente SDG No. 2019564490114282E
Caso ARCO No. 23892093

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026*****“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-418050”***

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-418050
No. Expediente Interno	2019564490109340E
Caso Arco	23894678
Presunto (a) Infractor(a)	DIEGO ALBERTO LOPEZ ROMERO
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-418050, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO ALBERTO LOPEZ ROMERO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033689179, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: **“Parágrafo 1º.** *Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: **“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”**, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: **“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.**

Que el día 4 de octubre de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-418050 al señor (a) **DIEGO ALBERTO LOPEZ ROMERO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 4 de octubre de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-418050, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO ALBERTO LOPEZ ROMERO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033689179

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-418050, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO ALBERTO LOPEZ ROMERO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033689179, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **DIEGO ALBERTO LOPEZ ROMERO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-418050, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-418050
Comparendo No. 002 del 4 de octubre de 2019
Expediente SDG No. 2019564490109340E
Caso ARCO No. 23894678

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-458557”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-458557
No. Expediente Interno	2019564490113324E
Caso Arco	23896267
Presunto (a) Infractor(a)	EDWIN LEANDRO LONDOÑO CASTRILLON
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-458557, adelantado en contra del señor(a) **EDWIN LEANDRO LONDOÑO CASTRILLON**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033714460, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***.

Que el día 24 de octubre de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-458557 al señor (a) **EDWIN LEANDRO LONDOÑO CASTRILLON** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 24 de octubre de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”,* de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”,* así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-458557, adelantado en contra del señor(a) **EDWIN LEANDRO LONDOÑO CASTRILLON** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033714460

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-458557, adelantado en contra del señor(a) **EDWIN LEANDRO LONDOÑO CASTRILLON**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033714460, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **EDWIN LEANDRO LONDOÑO CASTRILLON** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-458557, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-458557
Comparendo No. 002 del 24 de octubre de 2019
Expediente SDG No. 2019564490113324E
Caso ARCO No. 23896267

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-461119”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-461119
No. Expediente Interno	2019564490109930E
Caso Arco	23896296
Presunto (a) Infractor(a)	GILMAR ANDRES MEDINA BOHORQUEZ
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-461119, adelantado en contra del señor(a) **GILMAR ANDRES MEDINA BOHORQUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80877780, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***.

Que el día 25 de octubre de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-461119 al señor (a) **GILMAR ANDRES MEDINA BOHORQUEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *"Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, "Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa", para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana"*, establece: *"Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016."*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 25 de octubre de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *"(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)"*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *"12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto."*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-461119, adelantado en contra del señor(a) **GILMAR ANDRES MEDINA BOHORQUEZ** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80877780

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-461119, adelantado en contra del señor(a) **GILMAR ANDRES MEDINA BOHORQUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80877780, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **GILMAR ANDRES MEDINA BOHORQUEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-461119, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-461119
Comparendo No. 002 del 25 de octubre de 2019
Expediente SDG No. 2019564490109930E
Caso ARCO No. 23896296

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026*****“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-488538”***

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-488538
No. Expediente Interno	2019564490112924E
Caso Arco	23896460
Presunto (a) Infractor(a)	CRISTIAN CAMILO SANCHEZ FLOREZ
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-488538, adelantado en contra del señor(a) **CRISTIAN CAMILO SANCHEZ FLOREZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033803010, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***.

Que el día 10 de noviembre de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-488538 al señor (a) **CRISTIAN CAMILO SANCHEZ FLOREZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 10 de noviembre de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**RESUELVE:**

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-488538, adelantado en contra del señor(a) **CRISTIAN CAMILO SANCHEZ FLOREZ** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033803010

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-488538, adelantado en contra del señor(a) **CRISTIAN CAMILO SANCHEZ FLOREZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033803010, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CRISTIAN CAMILO SANCHEZ FLOREZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-488538, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-488538
Comparendo No. 002 del 10 de noviembre de 2019
Expediente SDG No. 2019564490112924E
Caso ARCO No. 23896460

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-545862”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-545862
No. Expediente Interno	2019564490114301E
Caso Arco	23896651
Presunto (a) Infractor(a)	WILLIAM IVAN BOHORQUEZ TOVAR
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-545862, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAM IVAN BOHORQUEZ TOVAR**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1013604845, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”***

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: ***“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”***

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: ***“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”***, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: ***“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”***.

Que el día 16 de diciembre de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-545862 al señor (a) **WILLIAM IVAN BOHORQUEZ TOVAR** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 16 de diciembre de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**RESUELVE:**

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-545862, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAM IVAN BOHORQUEZ TOVAR** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1013604845

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-545862, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAM IVAN BOHORQUEZ TOVAR**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1013604845, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **WILLIAM IVAN BOHORQUEZ TOVAR** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-545862, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-545862
Comparendo No. 002 del 16 de diciembre de 2019
Expediente SDG No. 2019564490114301E
Caso ARCO No. 23896651

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-78648”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-78648
No. Expediente Interno	2020564490102402E
Caso Arco	23897318
Presunto (a) Infractor(a)	JOSE EDUARDO RIOS ACERO
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-78648, adelantado en contra del señor(a) **JOSE EDUARDO RIOS ACERO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024500051, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: *Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.*”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 12 de febrero de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-78648 al señor (a) **JOSE EDUARDO RIOS ACERO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 12 de febrero de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”,* de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”,* así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-78648, adelantado en contra del señor(a) **JOSE EDUARDO RIOS ACERO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024500051

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-78648, adelantado en contra del señor(a) **JOSE EDUARDO RIOS ACERO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024500051, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOSE EDUARDO RIOS ACERO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-78648, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-78648
Comparendo No. 002 del 12 de febrero de 2020
Expediente SDG No. 2020564490102402E
Caso ARCO No. 23897318

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-126568”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-126568
No. Expediente Interno	2020564490103290E
Caso Arco	23897116
Presunto (a) Infractor(a)	OSCAR JULIAN ROZO CASAS
Comportamiento	Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad
Artículo y numeral	27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva,

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-126568, adelantado en contra del señor(a) **OSCAR JULIAN ROZO CASAS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024571410, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 11 de marzo de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-126568 al señor (a) **OSCAR JULIAN ROZO CASAS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 27 - Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, de manera específica el descrito en el 27.6. Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. Se exceptúa a quien demuestre que tales elementos o sustancias constituyen una herramienta de su actividad deportiva, .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 11 de marzo de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *“(…) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”,* de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *“12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.”,* así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-126568, adelantado en contra del señor(a) **OSCAR JULIAN ROZO CASAS** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024571410

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-126568, adelantado en contra del señor(a) **OSCAR JULIAN ROZO CASAS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024571410, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **OSCAR JULIAN ROZO CASAS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-126568, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-126568
Comparendo No. 002 del 11 de marzo de 2020
Expediente SDG No. 2020564490103290E
Caso ARCO No. 23897116

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-72884”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-72884
No. Expediente Interno	2021563490103519E
Caso Arco	20880555
Presunto (a) Infractor(a)	MARTINEZ GERARDO ESPINOSA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-72884, adelantado en contra del señor(a) **MARTINEZ GERARDO ESPINOSA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79728909, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 4 de febrero de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-72884 al señor (a) **MARTINEZ GERARDO ESPINOSA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 4 de febrero de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-72884, adelantado en contra del señor(a) **MARTINEZ GERARDO ESPINOSA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79728909

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-72884, adelantado en contra del señor(a) **MARTINEZ GERARDO ESPINOSA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79728909, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MARTINEZ GERARDO ESPINOSA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-72884, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-72884
Comparendo No. 002 del 4 de febrero de 2021
Expediente SDG No. 2021563490103519E
Caso ARCO No. 20880555

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-77280”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-77280
No. Expediente Interno	2021563490103694E
Caso Arco	20880535
Presunto (a) Infractor(a)	ELISEO AUGUSTO PETRO BARSENA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-77280, adelantado en contra del señor(a) **ELISEO AUGUSTO PETRO BARSENA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1022415208, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 6 de febrero de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-77280 al señor (a) **ELISEO AUGUSTO PETRO BARSENA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 6 de febrero de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-77280, adelantado en contra del señor(a) **ELISEO AUGUSTO PETRO BARSENA** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1022415208

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-77280, adelantado en contra del señor(a) **ELISEO AUGUSTO PETRO BARSENA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1022415208, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **ELISEO AUGUSTO PETRO BARSENA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-77280, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-77280
Comparendo No. 002 del 6 de febrero de 2021
Expediente SDG No. 2021563490103694E
Caso ARCO No. 20880535

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-232510”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-232510
No. Expediente Interno	2021563490106261E
Caso Arco	21724278
Presunto (a) Infractor(a)	CARLOS ARTURO DIAZ CALDERON
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-232510, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ARTURO DIAZ CALDERON**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79493636, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 7 de mayo de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-232510 al señor (a) **CARLOS ARTURO DIAZ CALDERON** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 7 de mayo de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-232510, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ARTURO DIAZ CALDERON** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79493636

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-232510, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ARTURO DIAZ CALDERON**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79493636, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CARLOS ARTURO DIAZ CALDERON** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-232510, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-232510
Comparendo No. 002 del 7 de mayo de 2021
Expediente SDG No. 2021563490106261E
Caso ARCO No. 21724278

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-279849”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-279849
No. Expediente Interno	2021563490106892E
Caso Arco	21724293
Presunto (a) Infractor(a)	CRISTHIAN CAMILO RODRIGUEZ CASTIBLANCO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-279849, adelantado en contra del señor(a) **CRISTHIAN CAMILO RODRIGUEZ CASTIBLANCO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1022960519, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 12 de junio de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-279849 al señor (a) **CRISTHIAN CAMILO RODRIGUEZ CASTIBLANCO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 12 de junio de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-279849, adelantado en contra del señor(a) **CRISTHIAN CAMILO RODRIGUEZ CASTIBLANCO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1022960519

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-279849, adelantado en contra del señor(a) **CRISTHIAN CAMILO RODRIGUEZ CASTIBLANCO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1022960519, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CRISTHIAN CAMILO RODRIGUEZ CASTIBLANCO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-279849, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-279849
Comparendo No. 002 del 12 de junio de 2021
Expediente SDG No. 2021563490106892E
Caso ARCO No. 21724293

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-283750”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-283750
No. Expediente Interno	2021563490106921E
Caso Arco	21724295
Presunto (a) Infractor(a)	BRAYAN JOSE RUIDIAZ PEREZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-283750, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN JOSE RUIDIAZ PEREZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007570697, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 15 de junio de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-283750 al señor (a) **BRAYAN JOSE RUIDIAZ PEREZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 15 de junio de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-283750, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN JOSE RUIDIAZ PEREZ** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1007570697

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-283750, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN JOSE RUIDIAZ PEREZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007570697, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **BRAYAN JOSE RUIDIAZ PEREZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-283750, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-283750
Comparendo No. 002 del 15 de junio de 2021
Expediente SDG No. 2021563490106921E
Caso ARCO No. 21724295

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-293209”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-293209
No. Expediente Interno	2021563490106990E
Caso Arco	21724294
Presunto (a) Infractor(a)	RITO OSSMAN BUENO BEJARANO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-293209, adelantado en contra del señor(a) **RITO OSSMAN BUENO BEJARANO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79640541, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 24 de junio de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-293209 al señor (a) **RITO OSSMAN BUENO BEJARANO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 24 de junio de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-293209, adelantado en contra del señor(a) **RITO OSSMAN BUENO BEJARANO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79640541

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-293209, adelantado en contra del señor(a) **RITO OSSMAN BUENO BEJARANO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79640541, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **RITO OSSMAN BUENO BEJARANO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-293209, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-293209
Comparendo No. 002 del 24 de junio de 2021
Expediente SDG No. 2021563490106990E
Caso ARCO No. 21724294

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-239823”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-239823
No. Expediente Interno	2022563490100730E
Caso Arco	21724407
Presunto (a) Infractor(a)	LUIS ALFREDO VIVEROS GARCES
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-239823, adelantado en contra del señor(a) **LUIS ALFREDO VIVEROS GARCES**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1006192715, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 25 de julio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-239823 al señor (a) **LUIS ALFREDO VIVEROS GARCES** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 25 de julio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-239823, adelantado en contra del señor(a) **LUIS ALFREDO VIVEROS GARCES** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1006192715

**Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-239823, adelantado en contra del señor(a) **LUIS ALFREDO VIVEROS GARCES**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1006192715, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LUIS ALFREDO VIVEROS GARCES** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-239823, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-239823
Comparendo No. 002 del 25 de julio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100730E
Caso ARCO No. 21724407

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-239826”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-239826
No. Expediente Interno	2022563490100731E
Caso Arco	21724408
Presunto (a) Infractor(a)	PAOLA RUIZ VALLEJO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-239826, adelantado en contra del señor(a) **PAOLA RUIZ VALLEJO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1001278468, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 25 de julio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-239826 al señor (a) **PAOLA RUIZ VALLEJO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 25 de julio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-239826, adelantado en contra del señor(a) **PAOLA RUIZ VALLEJO** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1001278468

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-239826, adelantado en contra del señor(a) **PAOLA RUIZ VALLEJO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1001278468, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **PAOLA RUIZ VALLEJO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-239826, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-239826
Comparendo No. 002 del 25 de julio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100731E
Caso ARCO No. 21724408

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026*****“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10427074”***

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10427074
No. Expediente Interno	2023563490103780E
Caso Arco	20319298
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN CAMILO TUNJO ALONSO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10427074, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CAMILO TUNJO ALONSO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1014183990, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 9 de diciembre de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10427074 al señor (a) **JUAN CAMILO TUNJO ALONSO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 9 de diciembre de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10427074, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CAMILO TUNJO ALONSO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1014183990

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2023-10427074, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CAMILO TUNJO ALONSO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1014183990, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN CAMILO TUNJO ALONSO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10427074, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10427074
Comparendo No. 002 del 9 de diciembre de 2023
Expediente SDG No. 2023563490103780E
Caso ARCO No. 20319298

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10427121”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10427121
No. Expediente Interno	2023563490103774E
Caso Arco	20318492
Presunto (a) Infractor(a)	NESTOR DAVID LAGOS BENJUMEA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10427121, adelantado en contra del señor(a) **NESTOR DAVID LAGOS BENJUMEA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1030700887, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 9 de diciembre de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10427121 al señor (a) **NESTOR DAVID LAGOS BENJUMEA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 9 de diciembre de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10427121, adelantado en contra del señor(a) **NESTOR DAVID LAGOS BENJUMEA** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1030700887

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2023-10427121, adelantado en contra del señor(a) **NESTOR DAVID LAGOS BENJUMEA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030700887, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **NESTOR DAVID LAGOS BENJUMEA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10427121, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10427121
Comparendo No. 002 del 9 de diciembre de 2023
Expediente SDG No. 2023563490103774E
Caso ARCO No. 20318492

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10428139”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10428139
No. Expediente Interno	2023563490103814E
Caso Arco	20326691
Presunto (a) Infractor(a)	NELSON GARZON CASTELLANOS
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10428139, adelantado en contra del señor(a) **NELSON GARZON CASTELLANOS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79726803, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 10 de diciembre de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10428139 al señor (a) **NELSON GARZON CASTELLANOS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 10 de diciembre de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10428139, adelantado en contra del señor(a) **NELSON GARZON CASTELLANOS** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79726803

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2023-10428139, adelantado en contra del señor(a) **NELSON GARZON CASTELLANOS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79726803, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **NELSON GARZON CASTELLANOS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10428139, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10428139
Comparendo No. 002 del 10 de diciembre de 2023
Expediente SDG No. 2023563490103814E
Caso ARCO No. 20326691

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10430656”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10430656
No. Expediente Interno	2023563490103846E
Caso Arco	20410443
Presunto (a) Infractor(a)	JORDAN FERNANDO CRUZ VERGARA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10430656, adelantado en contra del señor(a) **JORDAN FERNANDO CRUZ VERGARA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033817714, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 12 de diciembre de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10430656 al señor (a) **JORDAN FERNANDO CRUZ VERGARA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 12 de diciembre de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10430656, adelantado en contra del señor(a) **JORDAN FERNANDO CRUZ VERGARA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033817714

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2023-10430656, adelantado en contra del señor(a) **JORDAN FERNANDO CRUZ VERGARA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033817714, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JORDAN FERNANDO CRUZ VERGARA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10430656, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10430656
Comparendo No. 002 del 12 de diciembre de 2023
Expediente SDG No. 2023563490103846E
Caso ARCO No. 20410443

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-11954”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-11954
No. Expediente Interno	2024563490100077E
Caso Arco	20823122
Presunto (a) Infractor(a)	JORGE LUIS MADRID OSPINO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-11954, adelantado en contra del señor(a) **JORGE LUIS MADRID OSPINO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1080650627, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 18 de enero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-11954 al señor (a) **JORGE LUIS MADRID OSPINO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 18 de enero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-11954, adelantado en contra del señor(a) **JORGE LUIS MADRID OSPINO** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1080650627

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-11954, adelantado en contra del señor(a) **JORGE LUIS MADRID OSPINO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1080650627, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JORGE LUIS MADRID OSPINO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-11954, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-11954
Comparendo No. 002 del 18 de enero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100077E
Caso ARCO No. 20823122

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-20682”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-20682
No. Expediente Interno	2024563490100141E
Caso Arco	20923901
Presunto (a) Infractor(a)	SHAREN PAOLA NÚÑEZ CUFI
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-20682, adelantado en contra del señor(a) **SHAREN PAOLA NÚÑEZ CUFI**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1042242079, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 25 de enero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-20682 al señor (a) **SHAREN PAOLA NÚÑEZ CUFI** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 25 de enero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-20682, adelantado en contra del señor(a) **SHAREN PAOLA NÚÑEZ CUFI** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1042242079

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-20682, adelantado en contra del señor(a) **SHAREN PAOLA NÚÑEZ CUFÍ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1042242079, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **SHAREN PAOLA NÚÑEZ CUFÍ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-20682, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-20682
Comparendo No. 002 del 25 de enero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100141E
Caso ARCO No. 20923901

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-25274”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-25274
No. Expediente Interno	2024563490100175E
Caso Arco	20964022
Presunto (a) Infractor(a)	JAVIER GONZALO VARILA GUEVARA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-25274, adelantado en contra del señor(a) **JAVIER GONZALO VARILA GUEVARA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79214980, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 28 de enero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-25274 al señor (a) **JAVIER GONZALO VARILA GUEVARA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 28 de enero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-25274, adelantado en contra del señor(a) **JAVIER GONZALO VARILA GUEVARA** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79214980

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-25274, adelantado en contra del señor(a) **JAVIER GONZALO VARILA GUEVARA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79214980, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JAVIER GONZALO VARILA GUEVARA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-25274, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-25274
Comparendo No. 002 del 28 de enero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100175E
Caso ARCO No. 20964022

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-38946”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-38946
No. Expediente Interno	2024563490100337E
Caso Arco	21103820
Presunto (a) Infractor(a)	LUIS EDUARDO BOCANEGRA VELASQUEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-38946, adelantado en contra del señor(a) **LUIS EDUARDO BOCANEGRA VELASQUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024505977, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 7 de febrero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-38946 al señor (a) **LUIS EDUARDO BOCANEGRA VELASQUEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 7 de febrero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-38946, adelantado en contra del señor(a) **LUIS EDUARDO BOCANEGRA VELASQUEZ** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024505977

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-38946, adelantado en contra del señor(a) **LUIS EDUARDO BOCANEGRA VELASQUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024505977, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LUIS EDUARDO BOCANEGRA VELASQUEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-38946, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-38946
Comparendo No. 002 del 7 de febrero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100337E
Caso ARCO No. 21103820

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-59975”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-59975
No. Expediente Interno	2024563490100578E
Caso Arco	21304479
Presunto (a) Infractor(a)	ALVARO SAAVEDRA MOSQUERA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-59975, adelantado en contra del señor(a) **ALVARO SAAVEDRA MOSQUERA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 91107901, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 19 de febrero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-59975 al señor (a) **ALVARO SAAVEDRA MOSQUERA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de febrero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-59975, adelantado en contra del señor(a) **ALVARO SAAVEDRA MOSQUERA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 91107901

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-59975, adelantado en contra del señor(a) **ALVARO SAAVEDRA MOSQUERA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 91107901, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **ALVARO SAAVEDRA MOSQUERA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-59975, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-59975
Comparendo No. 002 del 19 de febrero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100578E
Caso ARCO No. 21304479

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-79610”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-79610
No. Expediente Interno	2024563490100793E
Caso Arco	21501213
Presunto (a) Infractor(a)	GUSTAVO ADOLFO RIOS QUINTERO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-79610, adelantado en contra del señor(a) **GUSTAVO ADOLFO RIOS QUINTERO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1113618924, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 3 de marzo de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-79610 al señor (a) **GUSTAVO ADOLFO RIOS QUINTERO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 3 de marzo de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-79610, adelantado en contra del señor(a) **GUSTAVO ADOLFO RIOS QUINTERO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1113618924

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-79610, adelantado en contra del señor(a) **GUSTAVO ADOLFO RIOS QUINTERO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1113618924, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **GUSTAVO ADOLFO RIOS QUINTERO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-79610, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-79610
Comparendo No. 002 del 3 de marzo de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100793E
Caso ARCO No. 21501213

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-80747”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-80747
No. Expediente Interno	2024563490100797E
Caso Arco	21502093
Presunto (a) Infractor(a)	MATEO BENITEZ CASTILLO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-80747, adelantado en contra del señor(a) **MATEO BENITEZ CASTILLO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024598840, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 3 de marzo de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-80747 al señor (a) **MATEO BENITEZ CASTILLO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 3 de marzo de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-80747, adelantado en contra del señor(a) **MATEO BENITEZ CASTILLO** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1024598840

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-80747, adelantado en contra del señor(a) **MATEO BENITEZ CASTILLO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1024598840, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MATEO BENITEZ CASTILLO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-80747, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-80747
Comparendo No. 002 del 3 de marzo de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100797E
Caso ARCO No. 21502093

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-129616”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-129616
No. Expediente Interno	2024563490101290E
Caso Arco	22047834
Presunto (a) Infractor(a)	KAREN DANIELA ORTIZ ORTIZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-129616, adelantado en contra del señor(a) **KAREN DANIELA ORTIZ ORTIZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1114543286, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 13 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-129616 al señor (a) **KAREN DANIELA ORTIZ ORTIZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 13 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-129616, adelantado en contra del señor(a) **KAREN DANIELA ORTIZ ORTIZ** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1114543286

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-129616, adelantado en contra del señor(a) **KAREN DANIELA ORTIZ ORTIZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1114543286, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **KAREN DANIELA ORTIZ ORTIZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-129616, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-129616
Comparendo No. 002 del 13 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101290E
Caso ARCO No. 22047834

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-132852”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-132852
No. Expediente Interno	2024563490101356E
Caso Arco	22078547
Presunto (a) Infractor(a)	GEOVANY MENDEZ CARDENAS
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-132852, adelantado en contra del señor(a) **GEOVANY MENDEZ CARDENAS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80894153, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 15 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-132852 al señor (a) **GEOVANY MENDEZ CARDENAS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 15 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-132852, adelantado en contra del señor(a) **GEOVANY MENDEZ CARDENAS** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80894153

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-132852, adelantado en contra del señor(a) **GEOVANY MENDEZ CARDENAS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80894153, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **GEOVANY MENDEZ CARDENAS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-132852, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-132852
Comparendo No. 002 del 15 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101356E
Caso ARCO No. 22078547

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-136153”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-136153
No. Expediente Interno	2024563490101388E
Caso Arco	22102904
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN CARLOS POLO GUERRERO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136153, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CARLOS POLO GUERRERO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 9044211, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 17 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136153 al señor (a) **JUAN CARLOS POLO GUERRERO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 17 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136153, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CARLOS POLO GUERRERO** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 9044211

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-136153, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CARLOS POLO GUERRERO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 9044211, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN CARLOS POLO GUERRERO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136153, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-136153
Comparendo No. 002 del 17 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101388E
Caso ARCO No. 22102904

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-149567”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-149567
No. Expediente Interno	2024563490101559E
Caso Arco	22229109
Presunto (a) Infractor(a)	JOSE LIBARDO AREVALO ECHAVEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No, Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-149567, adelantado en contra del señor(a) **JOSE LIBARDO AREVALO ECHAVEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1124050421, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 25 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-149567 al señor (a) **JOSE LIBARDO AREVALO ECHAVEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 25 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-149567, adelantado en contra del señor(a) **JOSE LIBARDO AREVALO ECHAVEZ** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1124050421

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-149567, adelantado en contra del señor(a) **JOSE LIBARDO AREVALO ECHAVEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1124050421, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOSE LIBARDO AREVALO ECHAVEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-149567, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-149567
Comparendo No. 002 del 25 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101559E
Caso ARCO No. 22229109

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-159435”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-159435
No. Expediente Interno	2024563490101722E
Caso Arco	22303624
Presunto (a) Infractor(a)	YON ALVERTO LINARES CRUZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.1. Irrespetar a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-159435, adelantado en contra del señor(a) **YON ALVERTO LINARES CRUZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1075679165, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 30 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-159435 al señor (a) **YON ALVERTO LINARES CRUZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.1. Irrespetar a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 30 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-159435, adelantado en contra del señor(a) **YON ALVERTO LINARES CRUZ** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1075679165

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-159435, adelantado en contra del señor(a) **YON ALVERTO LINARES CRUZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1075679165, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **YON ALVERTO LINARES CRUZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-159435, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-159435
Comparendo No. 002 del 30 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101722E
Caso ARCO No. 22303624

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2019-96786”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2019-96786
No. Expediente Interno	2019694490101103E
Caso Arco	23897064
Presunto (a) Infractor(a)	WILLIAN MAURICIO ROJAS MORENO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-96786, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAN MAURICIO ROJAS MORENO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1022981415, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 24 de febrero de 2019 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-96786 al señor (a) **WILLIAN MAURICIO ROJAS MORENO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 24 de febrero de 2019, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2019-96786, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAN MAURICIO ROJAS MORENO** identificado(a) con

**Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1022981415

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2019-96786, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAN MAURICIO ROJAS MORENO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1022981415, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **WILLIAN MAURICIO ROJAS MORENO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2019-96786, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2019-96786
Comparendo No. 002 del 24 de febrero de 2019
Expediente SDG No. 2019694490101103E
Caso ARCO No. 23897064

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-150807”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-150807
No. Expediente Interno	2020564490105381E
Caso Arco	23897166
Presunto (a) Infractor(a)	PABLO ADOLFO GOMEZ BARON
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-150807, adelantado en contra del señor(a) **PABLO ADOLFO GOMEZ BARON**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1031124435, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 24 de marzo de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-150807 al señor (a) **PABLO ADOLFO GOMEZ BARON** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 24 de marzo de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-150807, adelantado en contra del señor(a) **PABLO ADOLFO GOMEZ BARON** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031124435

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-150807, adelantado en contra del señor(a) **PABLO ADOLFO GOMEZ BARON**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031124435, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **PABLO ADOLFO GOMEZ BARON** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-150807, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-150807
Comparendo No. 002 del 24 de marzo de 2020
Expediente SDG No. 2020564490105381E
Caso ARCO No. 23897166

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-173187”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-173187
No. Expediente Interno	2020564490105265E
Caso Arco	23897191
Presunto (a) Infractor(a)	DIANA MARCELA GAMBA MARTINEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-173187, adelantado en contra del señor(a) **DIANA MARCELA GAMBA MARTINEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 52737370, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 2 de abril de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-173187 al señor (a) **DIANA MARCELA GAMBA MARTINEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 2 de abril de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-173187, adelantado en contra del señor(a) **DIANA MARCELA GAMBA MARTINEZ** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 52737370

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-173187, adelantado en contra del señor(a) **DIANA MARCELA GAMBA MARTINEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 52737370, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **DIANA MARCELA GAMBA MARTINEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-173187, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-173187
Comparendo No. 002 del 2 de abril de 2020
Expediente SDG No. 2020564490105265E
Caso ARCO No. 23897191

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-231483”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-231483
No. Expediente Interno	2021563490106247E
Caso Arco	21724049
Presunto (a) Infractor(a)	KEVIN HILWERT GARCIA GUTIERREZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-231483, adelantado en contra del señor(a) **KEVIN HILWERT GARCIA GUTIERREZ**, identificado(a) con Cedula de Extranjería No. 27782033, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 7 de mayo de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-231483 al señor (a) **KEVIN HILWERT GARCIA GUTIERREZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 7 de mayo de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-231483, adelantado en contra del señor(a) **KEVIN HILWERT GARCIA GUTIERREZ** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE EXTRANJERIA No. 27782033

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-231483, adelantado en contra del señor(a) **KEVIN HILWERT GARCIA GUTIERREZ**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 27782033, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **KEVIN HILWERT GARCIA GUTIERREZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-231483, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-231483
Comparendo No. 002 del 7 de mayo de 2021
Expediente SDG No. 2021563490106247E
Caso ARCO No. 21724049

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-238555”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-238555
No. Expediente Interno	2021563490106375E
Caso Arco	21724056
Presunto (a) Infractor(a)	JOSE SEQUERA RUBOS
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-238555, adelantado en contra del señor(a) **JOSE SEQUERA RUBOS**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 27354378, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 12 de mayo de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-238555 al señor (a) **JOSE SEQUERA RUBOS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 12 de mayo de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-238555, adelantado en contra del señor(a) **JOSE SEQUERA RUBOS** identificado(a) con Cedula de Extranjería No. 27354378

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-238555, adelantado en contra del señor(a) **JOSE SEQUERA RUBOS**, identificado(a) con Cedula de Extranjería No. 27354378, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOSE SEQUERA RUBOS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-238555, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-238555
Comparendo No. 002 del 12 de mayo de 2021
Expediente SDG No. 2021563490106375E
Caso ARCO No. 21724056

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-253109”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-253109
No. Expediente Interno	2021563490106554E
Caso Arco	21724070
Presunto (a) Infractor(a)	YACKSON JOSE MARTINEZ INFANTE
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-253109, adelantado en contra del señor(a) **YACKSON JOSE MARTINEZ INFANTE**, identificado(a) con Cedula de Extranjería No. 23953587, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 22 de mayo de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-253109 al señor (a) **YACKSON JOSE MARTINEZ INFANTE** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 22 de mayo de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-253109, adelantado en contra del señor(a) **YACKSON JOSE MARTINEZ INFANTE** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE EXTRANJERIA No. 23953587

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-253109, adelantado en contra del señor(a) **YACKSON JOSE MARTINEZ INFANTE**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 23953587, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **YACKSON JOSE MARTINEZ INFANTE** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-253109, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-253109
Comparendo No. 002 del 22 de mayo de 2021
Expediente SDG No. 2021563490106554E
Caso ARCO No. 21724070

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-18280”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-18280
No. Expediente Interno	2022563490100056E
Caso Arco	21724158
Presunto (a) Infractor(a)	DIEGO ALEJANDRO BOHORQUEZ COLMENARES
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-18280, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO ALEJANDRO BOHORQUEZ COLMENARES**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000457601, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 19 de enero de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-18280 al señor (a) **DIEGO ALEJANDRO BOHORQUEZ COLMENARES** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de enero de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-18280, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO ALEJANDRO BOHORQUEZ**

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

COLMENARES identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000457601

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-18280, adelantado en contra del señor(a) **DIEGO ALEJANDRO BOHORQUEZ COLMENARES**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000457601, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **DIEGO ALEJANDRO BOHORQUEZ COLMENARES** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-18280, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-18280
Comparendo No. 002 del 19 de enero de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100056E
Caso ARCO No. 21724158

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-44198”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-44198
No. Expediente Interno	2022563490100103E
Caso Arco	21724169
Presunto (a) Infractor(a)	RUBIO ROBINSON TOVAR
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-44198, adelantado en contra del señor(a) **RUBIO ROBINSON TOVAR**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033722949, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 9 de febrero de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-44198 al señor (a) **RUBIO ROBINSON TOVAR** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 9 de febrero de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-44198, adelantado en contra del señor(a) **RUBIO ROBINSON TOVAR** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1033722949

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-44198, adelantado en contra del señor(a) **RUBIO ROBINSON TOVAR**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033722949, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **RUBIO ROBINSON TOVAR** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-44198, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-44198
Comparendo No. 002 del 9 de febrero de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100103E
Caso ARCO No. 21724169

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-85343”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-85343
No. Expediente Interno	2022563490100227E
Caso Arco	21724189
Presunto (a) Infractor(a)	EDWIN FABIAN VIRACACHA TUNAROSA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-85343, adelantado en contra del señor(a) **EDWIN FABIAN VIRACACHA TUNAROSA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1031123053, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 18 de marzo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-85343 al señor (a) **EDWIN FABIAN VIRACACHA TUNAROSA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 18 de marzo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-85343, adelantado en contra del señor(a) **EDWIN FABIAN VIRACACHA TUNAROSA** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031123053

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-85343, adelantado en contra del señor(a) **EDWIN FABIAN VIRACACHA TUNAROSA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031123053, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **EDWIN FABIAN VIRACACHA TUNAROSA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-85343, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-85343
Comparendo No. 002 del 18 de marzo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100227E
Caso ARCO No. 21724189

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-90546”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-90546
No. Expediente Interno	2022563490100248E
Caso Arco	21724190
Presunto (a) Infractor(a)	JHOSSUES DAVID SANCHEZ BENAVIDES
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-90546, adelantado en contra del señor(a) **JHOSSUES DAVID SANCHEZ BENAVIDES**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 25597346, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 22 de marzo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-90546 al señor (a) **JHOSSUES DAVID SANCHEZ BENAVIDES** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 22 de marzo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-90546, adelantado en contra del señor(a) **JHOSSUES DAVID SANCHEZ BENAVIDES** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE EXTRANJERIA No. 25597346

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-90546, adelantado en contra del señor(a) **JHOSSUES DAVID SANCHEZ BENAVIDES**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 25597346, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JHOSSUES DAVID SANCHEZ BENAVIDES** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-90546, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-90546
Comparendo No. 002 del 22 de marzo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100248E
Caso ARCO No. 21724190

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-93511”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-93511
No. Expediente Interno	2022563490100253E
Caso Arco	21724191
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN PABLO NIÑO SEPULVEDA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-93511, adelantado en contra del señor(a) **JUAN PABLO NIÑO SEPULVEDA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 88236301, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 24 de marzo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-93511 al señor (a) **JUAN PABLO NIÑO SEPULVEDA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 24 de marzo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-93511, adelantado en contra del señor(a) **JUAN PABLO NIÑO SEPULVEDA** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 88236301

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-93511, adelantado en contra del señor(a) **JUAN PABLO NIÑO SEPULVEDA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 88236301, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN PABLO NIÑO SEPULVEDA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-93511, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-93511
Comparendo No. 002 del 24 de marzo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100253E
Caso ARCO No. 21724191

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-113882”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-113882
No. Expediente Interno	2022563490100328E
Caso Arco	21724196
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN PABLO CESPEDES DARAVIÑA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-113882, adelantado en contra del señor(a) **JUAN PABLO CESPEDES DARAVIÑA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1144208850, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 13 de abril de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-113882 al señor (a) **JUAN PABLO CESPEDES DARAVIÑA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 13 de abril de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-113882, adelantado en contra del señor(a) **JUAN PABLO CESPEDES DARAVIÑA** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1144208850

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-113882, adelantado en contra del señor(a) **JUAN PABLO CESPEDES DARAVIÑA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1144208850, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN PABLO CESPEDES DARAVIÑA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-113882, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-113882
Comparendo No. 002 del 13 de abril de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100328E
Caso ARCO No. 21724196

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-139522”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-139522
No. Expediente Interno	2022563490100447E
Caso Arco	21724201
Presunto (a) Infractor(a)	JOSE DAVID PAEZ SANCHEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-139522, adelantado en contra del señor(a) **JOSE DAVID PAEZ SANCHEZ**, identificado(a) con Cedula DE CIUDADANIA No. 1070966823, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 4 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-139522 al señor (a) **JOSE DAVID PAEZ SANCHEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 4 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-139522, adelantado en contra del señor(a) **JOSE DAVID PAEZ SANCHEZ** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1070966823

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-139522, adelantado en contra del señor(a) **JOSE DAVID PAEZ SANCHEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1070966823, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOSE DAVID PAEZ SANCHEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-139522, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-139522
Comparendo No. 002 del 4 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100447E
Caso ARCO No. 21724201

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-154842”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-154842
No. Expediente Interno	2022563490100492E
Caso Arco	21724206
Presunto (a) Infractor(a)	JULIO CESAR BOBADILLA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-154842, adelantado en contra del señor(a) **JULIO CESAR BOBADILLA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80813357, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 14 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-154842 al señor (a) **JULIO CESAR BOBADILLA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 14 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-154842, adelantado en contra del señor(a) **JULIO CESAR BOBADILLA** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 80813357

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-154842, adelantado en contra del señor(a) **JULIO CESAR BOBADILLA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80813357, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JULIO CESAR BOBADILLA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-154842, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-154842
Comparendo No. 002 del 14 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100492E
Caso ARCO No. 21724206

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-164513”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-164513
No. Expediente Interno	2022563490100502E
Caso Arco	21724217
Presunto (a) Infractor(a)	JOHN JAIRO NOVOA URIBE
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164513, adelantado en contra del señor(a) **JOHN JAIRO NOVOA URIBE**, identificado(a) con Cedula DE CIUDADANIA No. 79896063, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164513 al señor (a) **JOHN JAIRO NOVOA URIBE** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164513, adelantado en contra del señor(a) **JOHN JAIRO NOVOA URIBE** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 79896063

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-164513, adelantado en contra del señor(a) **JOHN JAIRO NOVOA URIBE**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79896063, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOHN JAIRO NOVOA URIBE** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164513, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-164513
Comparendo No. 002 del 21 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100502E
Caso ARCO No. 21724217

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110011366007, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-164601”

Comparendo No.	110011366007
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-164601
No. Expediente Interno	2022563490100503E
Caso Arco	21724209
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN CARLOS GONZALEZ MARQUEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110011366007, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164601, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CARLOS GONZALEZ MARQUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1104262522, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110011366007, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164601 al señor (a) **JUAN CARLOS GONZALEZ MARQUEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110011366007, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164601, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CARLOS GONZALEZ**

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

MARQUEZ identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1104262522

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110011366007 con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164601, adelantado en contra del señor(a) **JUAN CARLOS GONZALEZ MARQUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1104262522, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN CARLOS GONZALEZ MARQUEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110011366007, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164601, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-164601
Comparendo No. 110011366007 del 21 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100503E
Caso ARCO No. 21724209

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-164628”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-164628
No. Expediente Interno	2022563490100506E
Caso Arco	21724211
Presunto (a) Infractor(a)	LILIANA MARLENY RODRIGUEZ SANABRIA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164628, adelantado en contra del señor(a) **LILIANA MARLENY RODRIGUEZ SANABRIA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1073719575, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164628 al señor (a) **LILIANA MARLENY RODRIGUEZ SANABRIA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164628, adelantado en contra del señor(a) **LILIANA MARLENY RODRIGUEZ SANABRIA** identificado(a)

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1073719575

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-164628, adelantado en contra del señor(a) **LILIANA MARLENY RODRIGUEZ SANABRIA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1073719575, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LILIANA MARLENY RODRIGUEZ SANABRIA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-164628, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-164628
Comparendo No. 002 del 21 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100506E
Caso ARCO No. 21724211

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-173172”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-173172
No. Expediente Interno	2022563490100524E
Caso Arco	21724208
Presunto (a) Infractor(a)	JOHAN SEBASTIAN MARIN DUQUE
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-173172, adelantado en contra del señor(a) **JOHAN SEBASTIAN MARIN DUQUE**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033691836, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 28 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-173172 al señor (a) **JOHAN SEBASTIAN MARIN DUQUE** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 28 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-173172, adelantado en contra del señor(a) **JOHAN SEBASTIAN MARIN DUQUE** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033691836

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-173172, adelantado en contra del señor(a) **JOHAN SEBASTIAN MARIN DUQUE**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033691836, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOHAN SEBASTIAN MARIN DUQUE** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-173172, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-173172
Comparendo No. 002 del 28 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100524E
Caso ARCO No. 21724208

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-174736”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-174736
No. Expediente Interno	2022563490100531E
Caso Arco	21724210
Presunto (a) Infractor(a)	SERGIO DAVID USECHE MANRIQUE
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-174736, adelantado en contra del señor(a) **SERGIO DAVID USECHE MANRIQUE**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1030562060, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 29 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-174736 al señor (a) **SERGIO DAVID USECHE MANRIQUE** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 29 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-174736, adelantado en contra del señor(a) **SERGIO DAVID USECHE MANRIQUE** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030562060

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-174736, adelantado en contra del señor(a) **SERGIO DAVID USECHE MANRIQUE**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030562060, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **SERGIO DAVID USECHE MANRIQUE** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-174736, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-174736
Comparendo No. 002 del 29 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100531E
Caso ARCO No. 21724210

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-186924”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-186924
No. Expediente Interno	2022563490100549E
Caso Arco	21724219
Presunto (a) Infractor(a)	JAVIER LIZARAZO ABRIL
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-186924, adelantado en contra del señor(a) **JAVIER LIZARAZO ABRIL**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 93384382, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 7 de junio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-186924 al señor (a) **JAVIER LIZARAZO ABRIL** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 7 de junio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-186924, adelantado en contra del señor(a) **JAVIER LIZARAZO ABRIL** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 93384382

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-186924, adelantado en contra del señor(a) **JAVIER LIZARAZO ABRIL**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 93384382, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JAVIER LIZARAZO ABRIL** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-186924, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-186924
Comparendo No. 002 del 7 de junio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100549E
Caso ARCO No. 21724219

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-189006”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-189006
No. Expediente Interno	2022563490100556E
Caso Arco	21724220
Presunto (a) Infractor(a)	WILLIAM YECID MORALES TORRES
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-189006, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAM YECID MORALES TORRES**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1032376127, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 8 de junio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-189006 al señor (a) **WILLIAM YECID MORALES TORRES** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 8 de junio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-189006, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAM YECID MORALES TORRES** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1032376127

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-189006, adelantado en contra del señor(a) **WILLIAM YECID MORALES TORRES**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1032376127, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **WILLIAM YECID MORALES TORRES** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-189006, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-189006
Comparendo No. 002 del 8 de junio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100556E
Caso ARCO No. 21724220

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 110011372105, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-202845”

Comparendo No.	110011372105
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-202845
No. Expediente Interno	2022563490100586E
Caso Arco	21724232
Presunto (a) Infractor(a)	ARLEY MAURICIO CORREA HERNANDEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.110011372105, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-202845, adelantado en contra del señor(a) **ARLEY MAURICIO CORREA HERNANDEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000713097, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 18 de junio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 110011372105, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-202845 al señor (a) **ARLEY MAURICIO CORREA HERNANDEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 18 de junio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 110011372105, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-202845, adelantado en contra del señor(a) **ARLEY MAURICIO CORREA**

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

HERNANDEZ identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000713097

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 110011372105 con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-202845, adelantado en contra del señor(a) **ARLEY MAURICIO CORREA HERNANDEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000713097, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **ARLEY MAURICIO CORREA HERNANDEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 110011372105, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-202845, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-202845
Comparendo No. 110011372105 del 18 de junio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100586E
Caso ARCO No. 21724232

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-203389”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-203389
No. Expediente Interno	2022563490100588E
Caso Arco	21724239
Presunto (a) Infractor(a)	VICTOR JULIAN GETIAL
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203389, adelantado en contra del señor(a) **VICTOR JULIAN GETIAL**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1004626044, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 18 de junio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203389 al señor (a) **VICTOR JULIAN GETIAL** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 18 de junio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203389, adelantado en contra del señor(a) **VICTOR JULIAN GETIAL** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1004626044

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-203389, adelantado en contra del señor(a) **VICTOR JULIAN GETIAL**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1004626044, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **VICTOR JULIAN GETIAL** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203389, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-203389
Comparendo No. 002 del 18 de junio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100588E
Caso ARCO No. 21724239

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-203474”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-203474
No. Expediente Interno	2022563490100590E
Caso Arco	21724223
Presunto (a) Infractor(a)	OMER FRANCISCO ROJAS COVA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203474, adelantado en contra del señor(a) **OMER FRANCISCO ROJAS COVA**, identificado(a) con Cedula de Extranjería No. 28515994, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 19 de junio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203474 al señor (a) **OMER FRANCISCO ROJAS COVA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de junio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203474, adelantado en contra del señor(a) **OMER FRANCISCO ROJAS COVA** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE EXTRANJERIA No. 28515994

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-203474, adelantado en contra del señor(a) **OMER FRANCISCO ROJAS COVA**, identificado(a) con CEDULA DE EXTRANJERIA No. 28515994, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **OMER FRANCISCO ROJAS COVA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203474, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-203474
Comparendo No. 002 del 19 de junio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100590E
Caso ARCO No. 21724223

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-203570”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-203570
No. Expediente Interno	2022563490100591E
Caso Arco	21724230
Presunto (a) Infractor(a)	CARLOS ALBERTO VARGAS CALDERON
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203570, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ALBERTO VARGAS CALDERON**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007645211, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 19 de junio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203570 al señor (a) **CARLOS ALBERTO VARGAS CALDERON** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de junio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203570, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ALBERTO VARGAS CALDERON** identificado(a)

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007645211

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-203570, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS ALBERTO VARGAS CALDERON**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007645211, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CARLOS ALBERTO VARGAS CALDERON** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203570, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-203570
Comparendo No. 002 del 19 de junio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100591E
Caso ARCO No. 21724230

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-203805”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-203805
No. Expediente Interno	2022563490100593E
Caso Arco	21724222
Presunto (a) Infractor(a)	HAROLD STEVEN BARRAGAN RUIZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203805, adelantado en contra del señor(a) **HAROLD STEVEN BARRAGAN RUIZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033762342, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 19 de junio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203805 al señor (a) **HAROLD STEVEN BARRAGAN RUIZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de junio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203805, adelantado en contra del señor(a) **HAROLD STEVEN BARRAGAN RUIZ** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033762342

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-203805, adelantado en contra del señor(a) **HAROLD STEVEN BARRAGAN RUIZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033762342, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **HAROLD STEVEN BARRAGAN RUIZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-203805, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-203805
Comparendo No. 002 del 19 de junio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100593E
Caso ARCO No. 21724222

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-204764”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-204764
No. Expediente Interno	2022563490100601E
Caso Arco	21724227
Presunto (a) Infractor(a)	LUIS ALBERTO GOMEZ ROSERO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-204764, adelantado en contra del señor(a) **LUIS ALBERTO GOMEZ ROSERO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1082774288, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 20 de junio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-204764 al señor (a) **LUIS ALBERTO GOMEZ ROSERO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 20 de junio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-204764, adelantado en contra del señor(a) **LUIS ALBERTO GOMEZ ROSERO** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1082774288

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-204764, adelantado en contra del señor(a) **LUIS ALBERTO GOMEZ ROSERO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1082774288, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LUIS ALBERTO GOMEZ ROSERO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-204764, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-204764
Comparendo No. 002 del 20 de junio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100601E
Caso ARCO No. 21724227

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-224646”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-224646
No. Expediente Interno	2022563490100641E
Caso Arco	21724240
Presunto (a) Infractor(a)	BRAYAN ALEJANDRO REYES PINTO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-224646, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN ALEJANDRO REYES PINTO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1030632487, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 6 de julio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-224646 al señor (a) **BRAYAN ALEJANDRO REYES PINTO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 6 de julio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-224646, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN ALEJANDRO REYES PINTO** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030632487

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-224646, adelantado en contra del señor(a) **BRAYAN ALEJANDRO REYES PINTO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1030632487, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **BRAYAN ALEJANDRO REYES PINTO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-224646, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-224646
Comparendo No. 002 del 6 de julio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100641E
Caso ARCO No. 21724240

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-227047”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-227047
No. Expediente Interno	2022563490100654E
Caso Arco	21724247
Presunto (a) Infractor(a)	DERIAN AUGUSTO MARZAL RODRIGUEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-227047, adelantado en contra del señor(a) **DERIAN AUGUSTO MARZAL RODRIGUEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1143398908, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 9 de julio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-227047 al señor (a) **DERIAN AUGUSTO MARZAL RODRIGUEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 9 de julio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-227047, adelantado en contra del señor(a) **DERIAN AUGUSTO MARZAL RODRIGUEZ** identificado(a)

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1143398908

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-227047, adelantado en contra del señor(a) **DERIAN AUGUSTO MARZAL RODRIGUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1143398908, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **DERIAN AUGUSTO MARZAL RODRIGUEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-227047, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-227047
Comparendo No. 002 del 9 de julio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100654E
Caso ARCO No. 21724247

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-227384”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-227384
No. Expediente Interno	2022563490100655E
Caso Arco	21724242
Presunto (a) Infractor(a)	JUAN FELIPE CELIS HUERTAS
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-227384, adelantado en contra del señor(a) **JUAN FELIPE CELIS HUERTAS**, identificado(a) con Cedula DE CIUDADANIA No. 1001276990, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 10 de julio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-227384 al señor (a) **JUAN FELIPE CELIS HUERTAS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 10 de julio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-227384, adelantado en contra del señor(a) **JUAN FELIPE CELIS HUERTAS** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1001276990

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-227384, adelantado en contra del señor(a) **JUAN FELIPE CELIS HUERTAS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1001276990, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JUAN FELIPE CELIS HUERTAS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-227384, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-227384
Comparendo No. 002 del 10 de julio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100655E
Caso ARCO No. 21724242

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-232893”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-232893
No. Expediente Interno	2022563490100713E
Caso Arco	21724254
Presunto (a) Infractor(a)	MIGUEL ANGEL ALVAREZ FAJARDO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-232893, adelantado en contra del señor(a) **MIGUEL ANGEL ALVAREZ FAJARDO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1109002706, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 16 de julio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-232893 al señor (a) **MIGUEL ANGEL ALVAREZ FAJARDO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 16 de julio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-232893, adelantado en contra del señor(a) **MIGUEL ANGEL ALVAREZ FAJARDO** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1109002706

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-232893, adelantado en contra del señor(a) **MIGUEL ANGEL ALVAREZ FAJARDO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1109002706, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MIGUEL ANGEL ALVAREZ FAJARDO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-232893, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-232893
Comparendo No. 002 del 16 de julio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100713E
Caso ARCO No. 21724254

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-236942”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-236942
No. Expediente Interno	2022563490100724E
Caso Arco	21724251
Presunto (a) Infractor(a)	CARLOS AUGUSTO LONDOÑO ARBOLEDA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-236942, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS AUGUSTO LONDOÑO ARBOLEDA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 80896409, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de julio de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-236942 al señor (a) **CARLOS AUGUSTO LONDOÑO ARBOLEDA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de julio de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-236942, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS AUGUSTO LONDOÑO ARBOLEDA** identificado(a)

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80896409

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-236942, adelantado en contra del señor(a) **CARLOS AUGUSTO LONDOÑO ARBOLEDA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 80896409, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CARLOS AUGUSTO LONDOÑO ARBOLEDA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-236942, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

**Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-236942
Comparendo No. 002 del 21 de julio de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100724E
Caso ARCO No. 21724251

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-266513”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-266513
No. Expediente Interno	2022563490100781E
Caso Arco	21724264
Presunto (a) Infractor(a)	JORGE ALEJANDRO OCHOA BLANCO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-266513, adelantado en contra del señor(a) **JORGE ALEJANDRO OCHOA BLANCO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1014736164, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 19 de agosto de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-266513 al señor (a) **JORGE ALEJANDRO OCHOA BLANCO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 19 de agosto de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-266513, adelantado en contra del señor(a) **JORGE ALEJANDRO OCHOA BLANCO** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1014736164

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-266513, adelantado en contra del señor(a) **JORGE ALEJANDRO OCHOA BLANCO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1014736164, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JORGE ALEJANDRO OCHOA BLANCO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-266513, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-266513
Comparendo No. 002 del 19 de agosto de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100781E
Caso ARCO No. 21724264

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-268511”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-268511
No. Expediente Interno	2022563490100792E
Caso Arco	21724265
Presunto (a) Infractor(a)	JOILE ELEDETH FLOREZ DIAZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268511, adelantado en contra del señor(a) **JOILE ELEDETH FLOREZ DIAZ**, identificado(a) con Cedula DE CIUDADANIA No. 11173167, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 23 de agosto de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268511 al señor (a) **JOILE ELEDETH FLOREZ DIAZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, establece: *“Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 23 de agosto de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268511, adelantado en contra del señor(a) **JOILE ELEDETH FLOREZ DIAZ** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 11173167

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-268511, adelantado en contra del señor(a) **JOILE ELEDETH FLOREZ DIAZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 11173167, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOILE ELEDETH FLOREZ DIAZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-268511, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-268511
Comparendo No. 002 del 23 de agosto de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100792E
Caso ARCO No. 21724265

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-25012”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-25012
No. Expediente Interno	2024563490100173E
Caso Arco	20963729
Presunto (a) Infractor(a)	CRISTIAN CAMILO ALVAREZ GIRON
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-25012, adelantado en contra del señor(a) **CRISTIAN CAMILO ALVAREZ GIRON**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033715207, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 28 de enero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-25012 al señor (a) **CRISTIAN CAMILO ALVAREZ GIRON** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 28 de enero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-25012, adelantado en contra del señor(a) **CRISTIAN CAMILO ALVAREZ GIRON** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033715207

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-25012, adelantado en contra del señor(a) **CRISTIAN CAMILO ALVAREZ GIRON**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033715207, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **CRISTIAN CAMILO ALVAREZ GIRON** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-25012, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-25012
Comparendo No. 002 del 28 de enero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100173E
Caso ARCO No. 20963729

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2022-142355”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2022-142355
No. Expediente Interno	2022563490100460E
Caso Arco	21723995
Presunto (a) Infractor(a)	BRYANT STIVEN LUCERO GOMEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-142355, adelantado en contra del señor(a) **BRYANT STIVEN LUCERO GOMEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1033737795, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 6 de mayo de 2022 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-142355 al señor (a) **BRYANT STIVEN LUCERO GOMEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 6 de mayo de 2022, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2022-142355, adelantado en contra del señor(a) **BRYANT STIVEN LUCERO GOMEZ** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033737795

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2022-142355, adelantado en contra del señor(a) **BRYANT STIVEN LUCERO GOMEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1033737795, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **BRYANT STIVEN LUCERO GOMEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2022-142355, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2022-142355
Comparendo No. 002 del 6 de mayo de 2022
Expediente SDG No. 2022563490100460E
Caso ARCO No. 21723995

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10242613”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10242613
No. Expediente Interno	2023563490102119E
Caso Arco	17783558
Presunto (a) Infractor(a)	ELIANA MARIA RESTREPO CARDONA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10242613, adelantado en contra del señor(a) **ELIANA MARIA RESTREPO CARDONA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 52242891, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 28 de julio de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10242613 al señor (a) **ELIANA MARIA RESTREPO CARDONA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 28 de julio de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10242613, adelantado en contra del señor(a) **ELIANA MARIA RESTREPO CARDONA** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 52242891

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2023-10242613, adelantado en contra del señor(a) **ELIANA MARIA RESTREPO CARDONA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 52242891, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **ELIANA MARIA RESTREPO CARDONA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10242613, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10242613
Comparendo No. 002 del 28 de julio de 2023
Expediente SDG No. 2023563490102119E
Caso ARCO No. 17783558

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-21137”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-21137
No. Expediente Interno	2024563490100145E
Caso Arco	20924746
Presunto (a) Infractor(a)	KEVIN YESID RIASCIS MONTAÑO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-21137, adelantado en contra del señor(a) **KEVIN YESID RIASCIS MONTAÑO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1007840712, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 25 de enero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-21137 al señor (a) **KEVIN YESID RIASCIS MONTAÑO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 25 de enero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-21137, adelantado en contra del señor(a) **KEVIN YESID RIASCIS MONTAÑO** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007840712

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-21137, adelantado en contra del señor(a) **KEVIN YESID RIASCIS MONTAÑO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1007840712, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **KEVIN YESID RIASCIS MONTAÑO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-21137, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-21137
Comparendo No. 002 del 25 de enero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100145E
Caso ARCO No. 20924746

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-34619”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-34619
No. Expediente Interno	2024563490100289E
Caso Arco	21072792
Presunto (a) Infractor(a)	MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-34619, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1031174512, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 5 de febrero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-34619 al señor (a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 5 de febrero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-34619, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031174512

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-34619, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1031174512, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MICHAEL ANDRES PULIDO OROZCO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-34619, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-34619
Comparendo No. 002 del 5 de febrero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100289E
Caso ARCO No. 21072792

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-120836”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-120836
No. Expediente Interno	2024563490101177E
Caso Arco	21973049
Presunto (a) Infractor(a)	MILAGROS YINERIS HERNÁNDEZ OSPINO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-120836, adelantado en contra del señor(a) **MILAGROS YINERIS HERNÁNDEZ OSPINO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1002033266, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 8 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-120836 al señor (a) **MILAGROS YINERIS HERNÁNDEZ OSPINO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.3. Impedir, dificultar, obstaculizar o resistirse a procedimiento de identificación o individualización, por parte de las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 8 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-120836, adelantado en contra del señor(a) **MILAGROS YINERIS HERNÁNDEZ OSPINO** identificado(a)

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1002033266

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-120836, adelantado en contra del señor(a) **MILAGROS YINERIS HERNÁNDEZ OSPINO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1002033266, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MILAGROS YINERIS HERNÁNDEZ OSPINO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-120836, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-120836
Comparendo No. 002 del 8 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101177E
Caso ARCO No. 21973049

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2020-599576”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2020-599576
No. Expediente Interno	2021563490100117E
Caso Arco	20880304
Presunto (a) Infractor(a)	MICHAEL STIBEN ROMERO TALERO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-599576, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL STIBEN ROMERO TALERO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1023943027, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de diciembre de 2020 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-599576 al señor (a) **MICHAEL STIBEN ROMERO TALERO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de diciembre de 2020, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2020-599576, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL STIBEN ROMERO TALERO** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023943027

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2020-599576, adelantado en contra del señor(a) **MICHAEL STIBEN ROMERO TALERO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023943027, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MICHAEL STIBEN ROMERO TALERO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2020-599576, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2020-599576
Comparendo No. 002 del 21 de diciembre de 2020
Expediente SDG No. 2021563490100117E
Caso ARCO No. 20880304

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-442”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-442
No. Expediente Interno	2021563490100015E
Caso Arco	20880299
Presunto (a) Infractor(a)	JORGE LEONARDO AMAYA VARGAS
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-442, adelantado en contra del señor(a) **JORGE LEONARDO AMAYA VARGAS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1023920316, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 1 de enero de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-442 al señor (a) **JORGE LEONARDO AMAYA VARGAS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 1 de enero de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-442, adelantado en contra del señor(a) **JORGE LEONARDO AMAYA VARGAS** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023920316

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2021-442, adelantado en contra del señor(a) **JORGE LEONARDO AMAYA VARGAS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023920316, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JORGE LEONARDO AMAYA VARGAS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-442, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-442
Comparendo No. 002 del 1 de enero de 2021
Expediente SDG No. 2021563490100015E
Caso ARCO No. 20880299

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2023-10229668”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2023-10229668
No. Expediente Interno	2023563490102072E
Caso Arco	17722902
Presunto (a) Infractor(a)	DAVID RICARDO ESTUPIÑAN CAMACHO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10229668, adelantado en contra del señor(a) **DAVID RICARDO ESTUPIÑAN CAMACHO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023035539, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de julio de 2023 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10229668 al señor (a) **DAVID RICARDO ESTUPIÑAN CAMACHO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de julio de 2023, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10229668, adelantado en contra del señor(a) **DAVID RICARDO ESTUPIÑAN CAMACHO** identificado(a)

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023035539

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2023-10229668, adelantado en contra del señor(a) **DAVID RICARDO ESTUPIÑAN CAMACHO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023035539, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **DAVID RICARDO ESTUPIÑAN CAMACHO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2023-10229668, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2023-10229668
Comparendo No. 002 del 21 de julio de 2023
Expediente SDG No. 2023563490102072E
Caso ARCO No. 17722902

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-10308”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-10308
No. Expediente Interno	2024563490100067E
Caso Arco	20804162
Presunto (a) Infractor(a)	MANUEL ALEJANDRO MONSALVE SUSA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10308, adelantado en contra del señor(a) **MANUEL ALEJANDRO MONSALVE SUSA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1023968089, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 17 de enero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10308 al señor (a) **MANUEL ALEJANDRO MONSALVE SUSA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 17 de enero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10308, adelantado en contra del señor(a) **MANUEL ALEJANDRO MONSALVE SUSA** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023968089

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10308, adelantado en contra del señor(a) **MANUEL ALEJANDRO MONSALVE SUSA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1023968089, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **MANUEL ALEJANDRO MONSALVE SUSA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-10308, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-10308
Comparendo No. 002 del 17 de enero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100067E
Caso ARCO No. 20804162

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-17523”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-17523
No. Expediente Interno	2024563490100133E
Caso Arco	20892390
Presunto (a) Infractor(a)	VALERIS MARIA SARMIENTO CHIQUILLO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-17523, adelantado en contra del señor(a) **VALERIS MARIA SARMIENTO CHIQUILLO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1047460811, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 23 de enero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-17523 al señor (a) **VALERIS MARIA SARMIENTO CHIQUILLO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 23 de enero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-17523, adelantado en contra del señor(a) **VALERIS MARIA SARMIENTO CHIQUILLO** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1047460811

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-17523, adelantado en contra del señor(a) **VALERIS MARIA SARMIENTO CHIQUILLO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1047460811, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **VALERIS MARIA SARMIENTO CHIQUILLO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-17523, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-17523
Comparendo No. 002 del 23 de enero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100133E
Caso ARCO No. 20892390

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-50732”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-50732
No. Expediente Interno	2024563490100491E
Caso Arco	21211277
Presunto (a) Infractor(a)	JOSE ARTURO APONTE BERNAL
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-50732, adelantado en contra del señor(a) **JOSE ARTURO APONTE BERNAL**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79283063, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 14 de febrero de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-50732 al señor (a) **JOSE ARTURO APONTE BERNAL** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 14 de febrero de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaría de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-50732, adelantado en contra del señor(a) **JOSE ARTURO APONTE BERNAL** identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 79283063

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-50732, adelantado en contra del señor(a) **JOSE ARTURO APONTE BERNAL**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79283063, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JOSE ARTURO APONTE BERNAL** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-50732, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-50732
Comparendo No. 002 del 14 de febrero de 2024
Expediente SDG No. 2024563490100491E
Caso ARCO No. 21211277

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-136008”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-136008
No. Expediente Interno	2024563490101398E
Caso Arco	22104618
Presunto (a) Infractor(a)	WALTER GEOVANNY AULI SANDOVAL
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136008, adelantado en contra del señor(a) **WALTER GEOVANNY AULI SANDOVAL**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1092335521, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 17 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136008 al señor (a) **WALTER GEOVANNY AULI SANDOVAL** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 17 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136008, adelantado en contra del señor(a) **WALTER GEOVANNY AULI SANDOVAL** identificado(a) con

Alcaldía Local de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1092335521

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136008, adelantado en contra del señor(a) **WALTER GEOVANNY AULI SANDOVAL**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1092335521, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **WALTER GEOVANNY AULI SANDOVAL** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-136008, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-136008
Comparendo No. 002 del 17 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101398E
Caso ARCO No. 22104618

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-162501”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-162501
No. Expediente Interno	2024563490101781E
Caso Arco	22319099
Presunto (a) Infractor(a)	GERMAN LUIS LÓPEZ ARTEAGA
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-162501, adelantado en contra del señor(a) **GERMAN LUIS LÓPEZ ARTEAGA**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 78754534, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 2 de mayo de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-162501 al señor (a) **GERMAN LUIS LÓPEZ ARTEAGA** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 2 de mayo de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-162501, adelantado en contra del señor(a) **GERMAN LUIS LÓPEZ ARTEAGA** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 78754534

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-162501, adelantado en contra del señor(a) **GERMAN LUIS LÓPEZ ARTEAGA**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 78754534, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **GERMAN LUIS LÓPEZ ARTEAGA** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-162501, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-162501
Comparendo No. 002 del 2 de mayo de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101781E
Caso ARCO No. 22319099

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-166205”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-166205
No. Expediente Interno	2024563490101807E
Caso Arco	22329011
Presunto (a) Infractor(a)	LAURA STEFANIA CELIS CRISTANCHO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-166205, adelantado en contra del señor(a) **LAURA STEFANIA CELIS CRISTANCHO**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1000624338, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 4 de mayo de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-166205 al señor (a) **LAURA STEFANIA CELIS CRISTANCHO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”,*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 4 de mayo de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-166205, adelantado en contra del señor(a) **LAURA STEFANIA CELIS CRISTANCHO** identificado(a) con

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000624338

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-166205, adelantado en contra del señor(a) **LAURA STEFANIA CELIS CRISTANCHO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1000624338, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **LAURA STEFANIA CELIS CRISTANCHO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-166205, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-166205
Comparendo No. 002 del 4 de mayo de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101807E
Caso ARCO No. 22329011

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, reading "Hector Ivan Ramirez Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-166210”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-166210
No. Expediente Interno	2024563490101812E
Caso Arco	22329877
Presunto (a) Infractor(a)	ENRIQUE PADILLA GUEZ
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-166210, adelantado en contra del señor(a) **ENRIQUE PADILLA GUEZ**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1067860326, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: *“Parágrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 4 de mayo de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-166210 al señor (a) **ENRIQUE PADILLA GUEZ** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.5. Ofrecer cualquier tipo de resistencia a la aplicación de una medida o la utilización de un medio de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 4 de mayo de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-166210, adelantado en contra del señor(a) **ENRIQUE PADILLA GUEZ** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1067860326

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-166210, adelantado en contra del señor(a) **ENRIQUE PADILLA GUEZ**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1067860326, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **ENRIQUE PADILLA GUEZ** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-166210, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-166210
Comparendo No. 002 del 4 de mayo de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101812E
Caso ARCO No. 22329877

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

AUTO

8 de mayo de 2026

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2024-144650”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2024-144650
No. Expediente Interno	2024563490101491E
Caso Arco	22144239
Presunto (a) Infractor(a)	JHONSOM MELO ROZO
Comportamiento	Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades
Artículo y numeral	35.6. Agredir por cualquier medio o lanzar objetos que puedan causar daño o sustancias que representen peligro a las autoridades de policía.

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-144650, adelantado en contra del señor(a) **JHONSOM MELO ROZO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79668441, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por lo cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: ***“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS. Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la***

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”.

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su párrafo uno establece: *“Párrafo 1°. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”.*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: *“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”*, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: *“(…) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”.*

Que el día 21 de abril de 2024 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-144650 al señor (a) **JHONSOM MELO ROZO** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, de manera específica el descrito en el 35.6. Agredir por cualquier medio o lanzar objetos que puedan causar daño o sustancias que representen peligro a las autoridades de policía. .

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *“Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, “Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa”, para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia*

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Ciudadana”, establece: “Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016.”.

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 21 de abril de 2024, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como “(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)”, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: “12. *Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.* 13. *Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto.*”, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2024-144650, adelantado en contra del señor(a) **JHONSOM MELO ROZO** identificado(a) con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 79668441

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No.11-001-6-2024-144650, adelantado en contra del señor(a) **JHONSOM MELO ROZO**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 79668441, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **JHONSOM MELO ROZO** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2024-144650, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2024-144650
Comparendo No. 002 del 21 de abril de 2024
Expediente SDG No. 2024563490101491E
Caso ARCO No. 22144239

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz**AUTO****8 de mayo de 2026**

“Por medio del cual se declara la terminación del proceso por inactividad dentro de la orden de comparendo No. 002, identificada con expediente de policía No. 11-001-6-2021-235962”

Comparendo No.	002
No. de expediente Policía	11-001-6-2021-235962
No. Expediente Interno	2021563490106337E
Caso Arco	21723706
Presunto (a) Infractor(a)	EDUARDO ANDRES CEPEDA ROJAS
Comportamiento	Art. 95 - Comportamientos que afectan la seguridad de las personas y sus bienes relacionados con equipos terminales móviles
Artículo y numeral	95.1. Comprar, alquilar o usar equipo terminal móvil con reporte de hurto y/o extravío en la base de datos negativa de que trata el artículo 106 de la Ley 1453 de 2011 o equipo terminal móvil cuyo número de identificación físico o electrónico haya sido re

El suscrito Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en ejercicio de sus facultades legales, especialmente las conferidas por los Art. 206 y 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana - Ley 1801 de 2016, en concordancia con lo previsto en la No. Resolución 0823 de 10 de diciembre de 2025 de la Secretaría Distrital de Gobierno, procede de manera previa a **AVOCAR** conocimiento de la orden de comparendo No.002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-235962, adelantado en contra del señor(a) **EDUARDO ANDRES CEPEDA ROJAS**, identificado(a) con Cedula de Ciudadanía No. 1032368819, el ocho (08) de mayo de dos mil veinte seis 2026, de acuerdo a las siguientes:

CONSIDERACIONES

Que el suscrito funcionario fue nombrado en el cargo de Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, a partir del día 25 de abril de 2025, contando en ese momento con 593 procesos activos, con un equipo de trabajo conformado por 2 auxiliares administrativos de planta, un ingeniero civil contratista, un abogado y un auxiliar administrativo contratista, cuyos contratos se terminan en el mes de julio del presente año por designación de alcalde local entrante, razón por la cual los procesos se deben someter al derecho a turno de acuerdo al artículo 15 de la Ley 962 de 2005 *“Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos.”*.

Que la Ley 1801 de 2016 *“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”*, señala como objeto regular con carácter preventivo el establecimiento de las condiciones para la convivencia en el territorio nacional, propiciar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de las personas naturales y jurídicas, así como determinar el ejercicio del poder, la función y la actividad de Policía, de conformidad con la Constitución Política y el ordenamiento jurídico vigente.

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que como objetivos específicos en su artículo 2 busca mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional así: **“ARTÍCULO 2o. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.** *Con el fin de mantener las condiciones necesarias para la convivencia en el territorio nacional, los objetivos específicos de este Código son los siguientes: Propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público. (...) 6. Establecer un procedimiento respetuoso del debido proceso, idóneo, inmediato, expedito y eficaz para la atención oportuna de los comportamientos relacionados con la convivencia en el territorio nacional.”*

Que, las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia, ahora bien, el Artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 en su parágrafo uno establece: **“Parágrafo 1º.** *Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.”*

Que son principios del proceso verbal abreviado de policía los establecidos en el artículo 213 de la Ley 1801 de 2016; la oralidad, la gratuidad, la inmediatez, la oportunidad, la celeridad, la eficacia, la transparencia y la buena fe; el principio de eficacia exige que las autoridades cumplan sus funciones logrando resultados concretos y útiles de tal forma que se cumpla la finalidad de la norma.

Ahora bien, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016 dispone: “Quienes incurran en comportamientos contrarios a la convivencia serán objeto de medidas correctivas de conformidad con esta ley, sin perjuicio de las demás acciones que en derecho correspondan.”, por su parte el artículo 26 ibidem establece: **“Es deber de todas las personas en el territorio nacional comportarse de manera favorable a la convivencia. Para ello, además de evitar comportamientos contrarios a la misma, deben regular sus comportamientos a fin de respetar a las demás personas, en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, en su vida, honra y bienes, de conformidad con la Constitución Política y las leyes, y especialmente con lo dispuesto en la presente ley.”**, lo cual implica que, las personas naturales o jurídicas, que se encuentren en el territorio nacional, tienen como deber acatar las leyes que nos rigen, por el carácter vinculante de las normas, y en caso que nos ocupa la Ley 1801 de 2016.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 206, Numeral 6, Literal H, del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), el Inspector de Policía es competente para conocer en primera instancia de la medida correctiva de multa descrita en el Art. 180 del C.N.S.C.C. Así mismo el Acuerdo Distrital 735 de 2019, establece en el artículo 9 que los inspectores de policía deberán: **“(...) 1. Asumir el conocimiento de los asuntos policivos que le sean asignados en el sistema oficial de reparto que establezca la Secretaría Distrital de Gobierno. (...)”**.

Que el día 10 de mayo de 2021 el personal uniformado de la Policía Nacional impuso comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-235962 al señor (a) **EDUARDO ANDRES CEPEDA ROJAS** por presuntamente incurrir en el artículo Art. 95 - Comportamientos que afectan la seguridad de las personas y sus bienes relacionados con equipos terminales móviles, de manera específica el descrito en el 95.1. Comprar, alquilar o usar equipo terminal móvil con reporte de hurto y/o extravío en la base de datos negativa de que trata el artículo 106 de la Ley 1453 de 2011 o equipo terminal móvil cuyo número de identificación físico o electrónico haya sido re .

Alcaldía Localidad de Tunjuelito

Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

Que el Decreto Reglamentario 0768 del 07 de julio de 2025, *"Por medio del cual se adiciona el capítulo XVIII al Título 8, a la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1070 de 2015, "Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa", para reglamentar parcialmente la Ley 1801 de 2016, Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana"*, establece: *"Artículo 2.2.8.18.9.4. Terminación del proceso contenido en comparendo o formato de convivencia por inactividad. En el proceso verbal inmediato cuando ya se encuentre el comparendo en conocimiento del Inspector de policía o el Corregidor, habiendo transcurrido un año de haberse consumado el comportamiento contrario a la convivencia sin que exista decisión y sin que existan acciones o circunstancias dilatorias, se podrá decretar la culminación del procedimiento cuando se evidencie en el material obrante en el expediente que no continúa la afectación al orden público o a la convivencia, lo anterior sin perjuicio de lo previsto en el artículo 223A de la Ley 1801 de 2016."*

Así, una vez analizada la situación jurídica del presunto (a) infractor (a), se procede a verificar en el aplicativo Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de la Policía Nacional, en donde se observa que la orden de comparendo fue impuesta el día 10 de mayo de 2021, de igual manera se verifica el aplicativo ARCO de la Secretaria de Gobierno Distrital observando que no se ha adelantado actuación alguna dentro de la orden de comparendo, es decir que ha fecha ha transcurrido más de un año en que el comparendo ha sido asignado por reparto a este Despacho sin que exista decisión alguna dentro del expediente, reiterando que para la fecha en que fui nombrado en el cargo el veinticinco(25) de abril de 2025, había transcurrido un tiempo considerable y superior al un año.

Ahora, en relación a la afectación del orden público o a la convivencia se observa en la orden de comparendo que durante el proceso verbal inmediato se utilizaron medios de policía, que según lo dispuesto en el artículo 149 los define como *"(...) instrumentos jurídicos con que cuentan las autoridades competentes para el cumplimiento efectivo de la función y actividad de Policía, así como para la imposición de las medidas correctivas contempladas en este Código. (...)"*, de tal manera que el personal uniformado alcanzó el fin propuesto, es decir el restablecimiento del orden público, de tal modo que a la fecha no existe ninguna afectación al mismo.

En este mismo sentido, los numerales 12 y 13 del Artículo 8 de la ley 1801 de 2016, dispone: *"12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto."*, así en aplicación de dichos principios y sin que dentro del presente expediente se haya evidenciado la ineficacia de los medios de policía adoptados por el personal uniformado de la Policía Nacional, y al considerar proporcional y suficiente éstos para alcanzar el fin propuesto del restablecimiento del orden público, además del carácter preventivo y no sancionatorio de la Ley 1801 de 2016 en el caso concreto resulta procedente declarar la terminación del proceso por inactividad del Artículo 2.2.8.18.9.4. del Decreto 0768 de 2025.

En mérito de lo expuesto, el inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz, en uso de sus facultades legales,

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento de los hechos de la orden de comparendo No. 002, con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-235962, adelantado en contra del señor(a) **EDUARDO ANDRES CEPEDA ROJAS** identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1032368819

SEGUNDO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR INACTIVIDAD dentro de la orden de comparendo No. 002 con expediente de Policía No. 11-001-6-2021-235962, adelantado en contra del señor(a) **EDUARDO ANDRES CEPEDA ROJAS**, identificado(a) con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1032368819, de conformidad en lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

TERCERO: Comunicar al señor(a) **EDUARDO ANDRES CEPEDA ROJAS** de la presente providencia de conformidad con el artículo 2.2.8.18.5.2 del Decreto 0768 de 2025, a través de publicación por estado en los medios de difusión de la alcaldía local de Tunjuelito, (pantalla de televisión).

CUARTO: Contra la presente providencia proceden los recursos de reposición y apelación de acuerdo a lo contemplado en el numeral 4 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

QUINTO: Una vez en firme la presente decisión **ARCHIVAR** las diligencias, orden de comparendo No. 002, identificado con el expediente de Policía No. 11-001-6-2021-235962, en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno, realizando las correspondientes anotaciones por secretaria.

SEXTO: CERRAR el expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas R.N.M.C.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


HECTOR IVAN RAMÍREZ RAMÍREZ
Inspector 6C Distrital de Convivencia y Paz
Firma digital
Secretaría Distrital de Gobierno

Alcaldía Localidad de Tunjuelito
Inspección 6C Distrital de Convivencia y Paz

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

Referencia: Expediente de Policía RNMC No. 11-001-6-2021-235962
Comparendo No. 002 del 10 de mayo de 2021
Expediente SDG No. 2021563490106337E
Caso ARCO No. 21723706

En la ciudad de Bogotá D.C, 8 de mayo de 2026, se deja constancia que, una vez surtida la notificación en Estrados de la decisión que antecede, NO fueron interpuestos los recursos procedentes, por tal razón, dicha decisión queda en firme y legalmente ejecutoriada en virtud de lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Ramirez".

HECTOR IVAN RAMIREZ RAMIREZ
Inspector 6 C Localidad Tunjuelito